



**INFORMACJA  
O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH  
ZA ROK SZKOLNY 2019/2020  
(1 września 2019 r. – 31 sierpnia 2020 r.)**



Ustawa z **14 grudnia 2016 roku** Prawo oświatowe (Dz. U. 2020, poz. 910) w art. 10 ust. 7 obliguje do corocznego przedstawiania informacji oświatowej w brzmieniu: *Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:*

- 1) *egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;*
- 2) *nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.*

Realizując postanowienia ww. przepisu, przedstawiamy *Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Rzeszowie, obejmującą rok szkolny 2019/2020.*

Dane liczbowe wykorzystane do przygotowania raportu pochodzą z Systemu Informacji Oświatowej z 30 września 2019 r., danych przekazanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie, Unię Metropolii Polskich oraz uzyskanych od szkół i placówek, dla których **Miasto Rzeszów jest organem prowadzącym.**

## SPIS TREŚCI

ZAMIAST WSTĘPU .....	4
1. Organizacja jednostek oświatowych Miasta Rzeszowa .....	6
1.1. Jednostki oświatowe prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów .....	6
1.2. Placówki publiczne i niepubliczne prowadzone przez inny organ niż Miasto Rzeszów .....	7
2. Kadra nauczycielska .....	8
2.1. Nauczyciele według stopnia awansu zawodowego .....	8
2.2. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w miastach należących do Unii Metropolii Polskich .....	9
2.2.1. Wartości wskaźników Di .....	9
2.2.2. Przeciętne wynagrodzenie na etat nauczyciela .....	10
2.2.3. Średnie wynagrodzenie nauczycieli w Rzeszowie .....	11
2.2.4. Łączne koszty związane z finansowaniem przeciętnego etatu nauczyciela .....	12
2.2.5. Wynagrodzenie za godzinę zajęć nauczyciela z dziećmi .....	12
2.3. Awans zawodowy .....	13
2.4. Ocena pracy dyrektorów placówek oświatowych .....	14
2.5. Nagrody dla dyrektorów i nauczycieli .....	14
3. Finansowanie oświaty .....	15
3.1. Dochody i wydatki oświatowe w 2019 r. ....	15
3.2. Finansowanie zadań remontowych, inwestycyjnych oraz wyposażenia w 2019 r. ....	18
4. Wyniki egzaminów zewnętrznych .....	21
4.1. Egzamin ósmoklasisty .....	21
4.2. Egzamin maturalny .....	26
4.3. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie .....	33
Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w szkołach i placówkach Miasta Rzeszowa .....	36
5. Oświaty w szkołach i placówkach Miasta Rzeszowa .....	36
6. Wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych .....	37
6.1. Uczniowie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego .....	37
6.2. Uczniowie niedostosowani społecznie lub zagrożeni niedostosowaniem społecznym .....	37
6.3. Osiągnięcia uczniów w konkursach i olimpiadach .....	38
7. Projekty edukacyjne .....	41
7.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej .....	41
7.2. Projekty współfinansowane przez budżet państwa .....	43
8. Pomoc materialna dla uczniów .....	46
8.1. Stypendia socjalne i zasiłki szkolne .....	46
8.2. Wyprawka szkolna .....	46
8.3. Zasiłek losowy .....	46
8.4. Program stypendialny Miasta Rzeszowa pn. <i>Primus inter pares</i> .....	46
MIEJSCA SPRZYJAJĄCE EDUKACJI. Ranking gmin o najwyższej jakości edukacji 2019 ...	49
NAJNOWSZE TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE DLA WSZYSTKICH UCZNIÓW I NAUCZYCIELI .....	53

## ZAMIAST WSTĘPU

Kiedy w połowie marca 2020 r. minister edukacji ogłaszał czasowe ograniczenie funkcjonowania szkół, liczba potwierdzonych w Polsce przypadków zarażenia koronawirusem wynosiła nieco ponad 30. Mimo to rząd RP zdecydował się podjąć dość radykalne kroki zaradcze – budynki szkół zamknięto, dzieci i młodzież miały uczyć się w domu, nauczyciele pracować zdalnie, a o organizacji pracy pracowników szkoły miał decydować dyrektor.

Komunikat ministra wybrzmiał w środę. Do końca tygodnia dzieci mogły przychodzić do szkoły, jeśli rodzice nie zdążyli zorganizować im opieki, ale lekcje się nie odbywały. W tym czasie nauczyciele pracowali jeszcze w budynku, przygotowywali zestawy do nauki dla uczniów, ale dyrektorzy już planowali ograniczenie do minimum zagrożenia wynikającego z kontaktów bezpośrednich. Od poniedziałku nauczyciele pracowali w domu, zobowiązani do komunikacji z rodzicami i uczniami.

Pomimo ograniczeń praktycznie bez zmian pracowali dyrektorzy przedszkoli, trwała bowiem rekrutacja. Uruchomiono różne kanały przekazywania dokumentów, z wyłączeniem osobistego kontaktu, ale wnioski trzeba było odebrać, sprawdzić, podjąć decyzję, poinformować rodziców.

Początkowo ograniczenie funkcjonowania szkół polegało m. in. na zawieszeniu zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Końcem marca zajęcia przywrócono, ale wyłącznie w formie zdalnej. Resort edukacji zachęcał jednak kadre pedagogiczną, by wspierała uczniów, przekazywała im materiały do samodzielnej pracy, szczególną opieką objęła osoby przygotowujące się do egzaminów zewnętrznych. Rekomendowano korzystanie z dziennika elektronicznego, strony internetowej szkoły, e-maili do rodziców, bezpośredniego kontaktu telefonicznego.

Sytuacja kryzysowa zmusiła placówki do organizacji zdalnego nauczania. Wymagało to od dyrektorów ponadprzeciętnego zaangażowania i umiejętności zarządzania w zmiennej i złożonej rzeczywistości. Przystawienie się z dnia na dzień na zupełnie nowy tryb pracy i komunikacji było ogromnym wyzwaniem. Nauczyciele wykazali się aktywnością i podeszli do zadania bardzo poważnie. Działania części z nich okazały się jednak na tyle chaotyczne, że podejmowali czynności na własną rękę, przekładali „normalne” lekcje do nauczania zdalnego, zadawali zbyt dużo zadań. Ten brak doświadczenia był jednak niwelowany przez dyrektorów, którzy skupili się na koordynacji poczynań, ustaleniu priorytetów i realizacji zadań z zachowaniem spokoju i zdrowego rozsądku.

Nowa sytuacja, zawodna technika i działanie w stresie to nie jedyne bariery. Dodać do tego należy również kwestię motywowania uczniów do nauki w „nowej formule”. Dyrektorzy musieli być gotowi do udzielania wsparcia szkolnej społeczności, dbania o dobrostan uczniów, rodziców i nauczycieli. Koordynować, a nie kontrolować, uspokajać, nie nakazywać, być stanowczy w podejmowaniu decyzji, lecz brać pod uwagę to, że wszyscy są w nietypowej sytuacji.

Codziennosc związana z pandemią zmieniała się tak błyskawicznie, że trudno było cokolwiek prognozować. Niepewne terminy egzaminów zewnętrznych i ich przebieg, rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, zakończenie roku szkolnego to tylko niektóre z obaw towarzyszących środowisku oświatowemu.

Patrząc na to, jak wiele zadań spadło na barki dyrektorów oraz jak tej odpowiedzialności podołali, można mieć nadzieję, że dalsze funkcjonowanie edukacji nie jest zagrożone. Pracownicy oświaty są społecznością na tyle elastyczną i nauczoną zmian, że – jak mówi współczesna młodzież – „ogarną” każdą sytuację. Skoro nie jest się w stanie zmienić rzeczywistości, trzeba w niej działać na bieżąco i najlepiej jak się da.

## 1. ORGANIZACJA JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH MIASTA RZESZOWA

### 1.1. Jednostki oświatowe prowadzone przez Miasto Rzeszów

W roku szkolnym 2019/2020 Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla **87 jednostek oświatowych**, w tym dla:

- 30 przedszkoli (samodzielnych),
- 19 szkół podstawowych (jak wyżej),
- 11 zespołów szkolno-przedszkolnych,
- 18 zespołów szkół,
- 6 liceów ogólnokształcących (samodzielnych),
- 3 placówek.

Liczba uczniów i oddziałów w podziale na typy szkół:

Typ szkoły	Liczba uczniów i oddziałów								Razem	
	ogólnodostępnych		integracyjnych		specjalnych		terapeutycznych			
	uczniowie	oddziały	uczniowie	oddziały	uczn.	oddz.	uczn.	oddz.	uczn.	oddz.
przedszkole	6110	289	40	4	29	4	0	0	6 179	297
sp	13447	640	488	29	158	37	0	0	14 093	706
lo	6976	227	102	8	0	0	8	1	7 086	236
technikum	7532	279	0	0	0	0	0	0	7 532	279
br. szk. I stopnia	612	25	0	0	72	9	0	0	684	34
<b>Razem</b>	<b>34 677</b>	<b>1 460</b>	<b>590</b>	<b>41</b>	<b>259</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>35 574</b>	<b>1 552</b>

Typ szkoły	Liczba uczniów i oddziałów						Razem	
	sportowych		mistrzostwa sportowego		dwujęzycznych			
	uczniowie	oddziały	uczniowie	oddziały	uczniowie	oddziały	uczniowie	oddziały
szkoła podstawowa	122	6	0	0	140	5	273	546
liceum ogólnokształcące	265	11	91	7	312	14	700	32
<b>Razem</b>	<b>387</b>	<b>17</b>	<b>91</b>	<b>7</b>	<b>452</b>	<b>19</b>	<b>973</b>	<b>578</b>

W roku szkolnym 2019/2020 w Rzeszowie funkcjonowało 8 internatów przy szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów oraz 1 internat publiczny prowadzony przez inny organ niż jst i 1 internat niepubliczny, a także niepubliczna Rzeszowska Bursa Szkolna.

Zakwaterowanie uczniów rzeszowskich placówek oświatowych:

Zakwaterowanie uczniów	Szkoły prowadzone przez Miasto Rzeszów	Szkoły publiczne prowadzone przez inny organ niż jst oraz niepubliczne	Razem
w internacie	668	84	752
w bursie	0	149	149
<b>Razem</b>	<b>668</b>	<b>233</b>	<b>901</b>

## 1.2. Placówki publiczne i niepubliczne prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Rzeszów

W roku szkolnym 2019/2020 na terenie Rzeszowa funkcjonowały następujące placówki publiczne prowadzone przez inne organy niż Miasto Rzeszów: Przedszkole Publiczne Nr 25, Przedszkole Publiczne Sióstr Serafitek z Oddziałami Integracyjnymi, Przedszkole Publiczne Świętego Józefa Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP, Przedszkole Publiczne Świętej Rodziny przy parafii św. Judy Tadeusza, Przedszkole Publiczne Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi im. Bł. Zygmunta Szczęsnego Felińskiego, Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek, Publiczna Szkoła Podstawowa Sióstr Nazaretanek, Publiczna Szkoła Podstawowa im. św. Jana Pawła II Sióstr Prezentek, Publiczna Szkoła Podstawowa Zakonu Pijarów im. św. Józefa Kalasancjusza, Publiczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek, Akademickie Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Publiczne Liceum Ogólnokształcące im. Pauli Montal Sióstr Pijarek.

W roku szkolnym 2019/2020 w Rzeszowie wpisanych było do ewidencji szkół i placówek niepublicznych łącznie **265** jednostek niepublicznych, z tego: 52 przedszkola, 4 przedszkola specjalne, 3 punkty przedszkolne, 11 szkół podstawowych, 13 liceów ogólnokształcących, 2 technika, 1 szkoła branżowa I stopnia, 24 szkoły policealne, 2 zespoły szkół i placówek oświatowych, 138 placówek kształcenia ustawicznego, 1 szkolne schronisko młodzieżowe, 1 bursa szkolna, 3 ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze, 10 poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Liczba oddziałów i uczniów w placówkach oświatowych prowadzonych przez podmioty inne niż Gmina Miasto Rzeszów w podziale na typy szkół:

Typ szkoły	publiczne prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów					
	ogólnodostępne		integracyjne		Razem	
	liczba uczniów	liczba oddziałów	liczba uczniów	liczba oddziałów	liczba uczniów	liczba oddziałów
przedszkole, punkt przedszkolny, OP w SP	473	21	18	1	<b>491</b>	<b>22</b>
szkoła podstawowa	1034	48	0	0	<b>1034</b>	<b>48</b>
liceum ogólnokształcące	982	34	0	0	<b>982</b>	<b>34</b>
technikum	299	12	0	0	<b>299</b>	<b>12</b>
branżowa szkoła I stopnia	370	13	0	0	<b>370</b>	<b>13</b>
<b>Razem</b>	<b>3158</b>	<b>128</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>3176</b>	<b>129</b>

Typ szkoły	niepubliczne							
	ogólnodostępne		integracyjne		specjalne		Razem	
	liczba uczniów	liczba oddziałów	liczba uczniów	liczba oddziałów	liczba uczniów	liczba oddziałów	liczba uczniów	liczba oddziałów
przedszkole, punkt przedszkolny, OP w SP	2552	179	98	7	59	23	<b>2709</b>	<b>209</b>
szkoła podstawowa	964	81	0	0	16	5	<b>980</b>	<b>86</b>
liceum ogólnokształcące	1275	43	0	0	0	0	<b>1275</b>	<b>43</b>
technikum	149	9	0	0	0	0	<b>149</b>	<b>9</b>
szkoła policealna	2985	141	0	0	0	0	<b>2985</b>	<b>141</b>
<b>Razem</b>	<b>7925</b>	<b>453</b>	<b>98</b>	<b>7</b>	<b>75</b>	<b>28</b>	<b>8098</b>	<b>488</b>

## 2. KADRA NAUCZYCIELSKA

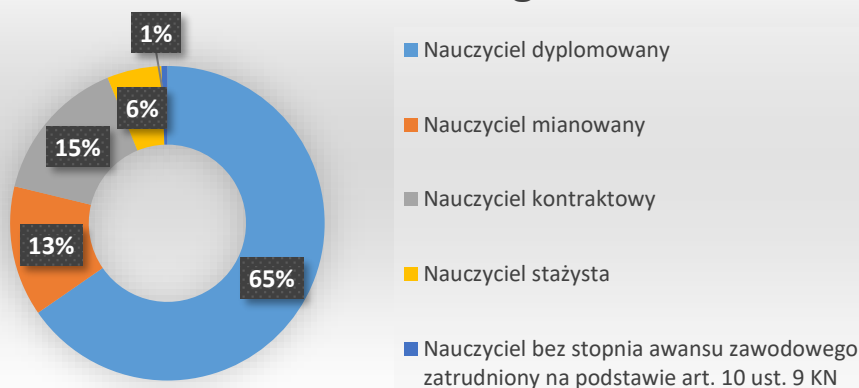
### 2.1. Nauczyciele według stopnia awansu zawodowego

W roku szkolnym 2019/2020 w rzeszowskich szkołach i placówkach oświatowych zatrudnionych było 4 174 nauczycieli.

Nauczyciele w podziale na stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	2727	561	628	233	25
%	65,3	13,4	15,0	5,6	0,6

### Liczba nauczycieli w podziale na stopień awansu zawodowego



Rok szkolny 2019/2020	
Liczba etatów pedagogicznych	4 013,2
Liczba nauczycieli przebywających na urlopie dla poratowania zdrowia (etaty)	26
<b>Razem</b>	<b>4039,2</b>

Zatrudnienie nauczycieli w jednostkach oświatowych Miasta Rzeszowa przedstawia poniższe zestawienie.

Typ placówki	Zatrudnienie 2019*
Szkoły podstawowe, w tym specjalne	1 542,48
Przedszkola, w tym specjalne	536,46
Technika	750,47
Branżowe szkoły I i II stopnia	53,21
Licea ogólnokształcące	556,11



Typ placówki	Zatrudnienie 2019*
Szkoły artystyczne	247,11
Szkoły zawodowe specjalne	65,82
Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki dokształcania zawodowego	79,45
Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w klasach dotychczasowego gimnazjum, liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia i klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia oraz szkołach artystycznych	14,16
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne	31,21
Placówki wychowania pozaszkolnego	33,58
Internaty i bursy szkolne	92,37
Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze	10,77
<b>Razem</b>	<b>4 013,20</b>

\*dane na podstawie arkuszy organizacyjnych, wg stanu na 19 września 2019 r.

## 2.2. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w miastach należących do Unii Metropolii Polskich

### 2.2.1. Wartości wskaźników Di

Każde z 12 miast UMP ma nieco inną strukturę awansu zawodowego nauczycieli. Wiąże się to z różnym poziomem finansowania wynagrodzeń nauczycieli w przeliczeniu na średni etat nauczyciela pod kątem spełniania średnich wynagrodzeń nauczycieli określonych w art. 30 ust. 3 KN. Informację o przeciętnym wynagrodzeniu za etat nauczyciela (przynajmniej w odniesieniu do nauczycieli objętych podziałem subwencji oświatowej) wydobywa się z wartości **wskaźnika Di** w algorytmie podziału subwencji oświatowej.

Wartości Di dla 12 miast UMP dla roku 2020 przedstawiają się następująco:

Miasto	Di część gminna	Di część powiatowa	Średnie Di dla części gminnej i powiatowej
Białystok	1,010312737	1,028937427	1,019625082
Bydgoszcz	1,024893784	1,034594257	1,02974402
Gdańsk	0,970560803	1,003176469	0,986868636
Katowice	1,00415614	1,016518486	1,010337313
Kraków	0,977616762	1,009055511	0,993336136
Lublin	0,976158708	1,001758767	0,988958738
Łódź	0,960422939	0,997681161	0,97905205
Poznań	0,92164441	0,960296186	0,940970298
<b>Rzeszów</b>	<b>0,989219626</b>	<b>1,031470401</b>	<b>1,010345014</b>
Szczecin	0,976781808	1,011573282	0,994177545
Warszawa	0,918125988	0,963047042	0,940586515
Wrocław	0,930907998	0,998213845	0,964560921
<b>Średnia dla miast</b>	<b>0,971733475</b>	<b>1,004693569</b>	<b>0,988213522</b>

W części gminnej najniższy wskaźnik Di ma Warszawa, zaś najwyższy Bydgoszcz. Oznacza to, że Warszawa ma znacznie wyższy udział nauczycieli na niższym stopniu awansu zawodowego w stosunku do ogółu nauczycieli niż Bydgoszcz. W szczególności średnio na etat, wynagrodzenie dla przeciętnego nauczyciela mogłoby być zgodnie z KN niższe w Warszawie niż w Bydgoszczy. Odrębną kwestię stanowi fakt, że Warszawa wypłaca na etat wynagrodzenia wyższe niż minimalne średnie z KN. Z punktu widzenia subwencji oświatowej, Warszawa otrzymuje na ucznia o tych samych cechach kwotę niższą o 11,6% niż Bydgoszcz (właśnie ze względu na większy udział stażystów i kontraktowych). Warto zauważyć, że teoretyczne Di dla miasta powyżej 5 tys. mieszkańców, które ma taką samą strukturę awansu zawodowego jak cały kraj, wynosi 1.

W części powiatowej średnie Di jest nieco wyższe niż w części gminnej. Najniższy wskaźnik Di w części powiatowej ma Poznań, a najwyższy ponownie Bydgoszcz. Tym samym Bydgoszcz przeciętnie na etat wypłacać musi wyższe średnie. Z drugiej strony Poznań otrzymuje subwencję dla części powiatowej niższą o 7,7% niż Bydgoszcz.

### 2.2.2. Przeciętne wynagrodzenie na etat nauczyciela

Mając wartości wskaźników Di, można wyliczyć wysokość przeciętnego wynagrodzenia brutto zgodnie z art. 30 ust. 3 KN (średnie wynagrodzenia). Przy czym nie chodzi tutaj o średnie na każdym stopniu awansu zawodowego, gdyż te są takie same dla wszystkich. Chodzi tutaj o wynagrodzenie uwzględniające konkretne struktury awansu zawodowego nauczycieli, czyli **miasto mające większy udział nauczycieli stażystów może wypłacać mniej niż miasto mające większy udział nauczycieli dyplomowanych**; przynajmniej wg stawek określonych w KN, gdyż w rzeczywistości wynagrodzenia te są wypłacane często w wysokości wyższej niż minimum z KN. Jest to oczywiście jak najbardziej zgodne z prawem, choć ciekawostką jest to, że – zgodnie z KN – nadwyżka ponad wartości średnie nie może być finansowana z subwencji oświatowej.

Wartości średnich wynagrodzeń obliczone zostały na podstawie kwoty bazowej obowiązującej w 2020 r. (ważona średnia dwóch kwot z ustawy budżetowej).

Średnie wynagrodzenie nauczyciela zgodnie z KN uwzględniające stopnie awansu zawodowego przedstawia się następująco:

Miasto	Średnie wynagrodzenie za przeciętny etat w części gminnej	Średnie wynagrodzenie za przeciętny etat w części powiatowej	Średnie wynagrodzenie za przeciętny etat w części gminnej i powiatowej
Białystok	5 611,75	5 740,74	5 676,24
Bydgoszcz	5 712,73	5 779,91	5 746,32
Gdańsk	5 336,45	5 562,33	5 449,39
Katowice	5 569,11	5 654,73	5 611,92
Kraków	5 385,32	5 603,04	5 494,18
Lublin	5 375,22	5 552,51	5 463,87
Łódź	5 266,24	5 524,27	5 395,26
Poznań	4 997,69	5 265,37	5 131,53

Miasto	Średnie wynagrodzenie za przeciętny etat w części gminnej	Średnie wynagrodzenie za przeciętny etat w części powiatowej	Średnie wynagrodzenie za przeciętny etat w części gminnej i powiatowej
<b>Rzeszów</b>	<b>5 465,67</b>	<b>5 758,28</b>	<b>5 611,97</b>
Szczecin	5 379,54	5 620,48	5 500,01
Warszawa	4 973,32	5 284,42	5 128,87
Wrocław	5 061,84	5 527,96	5 294,90
<b>Średnia dla miast</b>	<b>5 344,57</b>	<b>5 572,84</b>	<b>5 458,71</b>

Różnice w wysokości wynagrodzeń średnich do osiągnięcia są adekwatne do wskaźnika Di, i tak w części gminnej najniższe wynagrodzenia do osiągnięcia ma Warszawa, zaś w części powiatowej Poznań. Najwyższe w obu częściach ma Bydgoszcz. Konsekwencją tego jest – jak wspomniano wcześniej – wyższa jednostkowa subwencja oświatowa dla Bydgoszczy niż dla pozostałych miast. Jeszcze raz należy podkreślić, że **w rzeczywistości wynagrodzenia są często wypłacane w wyższej niż minimalna wysokości.**

### 2.2.3. Średnie wynagrodzenia nauczycieli w Rzeszowie

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art.30 ust 6 KN, jest **zapewnienie średnich wynagrodzeń nauczycieli** w taki sposób, aby odpowiadały one na obszarze działania danej JST co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, tj. nauczyciel stażysta – 100 %, nauczyciel kontraktowy – 111 %, nauczyciel mianowany – 144 %, nauczyciel dyplomowany – 184 % kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej; w 2019 roku obowiązywała kwota bazowa 3 045,21 zł.

Średnie wynagrodzenia [w zł] nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego:

Nauczyciel stażysta	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel dyplomowany
3 045,21	3 380,18	4 385,10	5 603,19

W terminie do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach (placówkach) prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem kwoty różnicy, o ile taka wystąpiła.

W 2019 roku w Gminie Miasto Rzeszów wydatki na wynagrodzenia nauczycieli zagwarantowały wynagrodzenia na poziomie średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli i nie było konieczności wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego.

#### 2.2.4. Łączne koszty związane z finansowaniem przeciętnego etatu nauczyciela

Wynagrodzenie brutto nauczyciela to jedynie część wydatków. Należy uwzględnić pochodne pracodawcy (tutaj przyjęto mnożnik 1,2048). Ponadto doliczono odpis na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokości 0,8% oraz odpis na ZFŚS w wysokości rocznej 3 028,21 zł. Uwzględnivszy to, roczne wydatki na przeciętny etat nauczyciela wynoszą:

Miasto	Łączny koszt przeciętnego etatu w części gminnej rocznie	Łączny koszt przeciętnego etatu w części powiatowej rocznie	Łączny koszt przeciętnego etatu w części gminnej i powiatowej rocznie
Białystok	84 660,53	86 537,71	85 599,12
Bydgoszcz	86 130,15	87 107,86	86 619,01
Gdańsk	80 653,95	83 941,27	82 297,61
Katowice	84 040,01	85 286,01	84 663,01
Kraków	81 365,12	84 533,82	82 949,47
Lublin	81 218,16	83 798,38	82 508,27
Łódź	79 632,16	83 387,40	81 509,78
Poznań	75 723,68	79 619,38	77 671,53
<b>Rzeszów</b>	<b>82 534,57</b>	<b>86 793,01</b>	<b>84 663,79</b>
Szczecin	81 280,96	84 787,58	83 034,27
Warszawa	75 369,06	79 896,64	77 632,85
Wrocław	76 657,35	83 441,09	80 049,22
<b>Średnia dla miast</b>	<b>80 772,14</b>	<b>84 094,18</b>	<b>82 433,16</b>

#### 2.2.5. Wynagrodzenie za godzinę zajęć nauczyciela z dziećmi

Wpływ na wysokość wydatków związanych z godziną zajęć z dziećmi ma przede wszystkim wysokość wynagrodzeń regulowanych przez KN oraz wysokość pensum nauczycieli, również regulowanych przez KN. Samorząd ma obecnie niewielkie możliwości kształtowania pensum, w zasadzie ograniczone do nauczycieli specjalistów (w zakresie między 18 a 22) oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu (w zakresie od 18 do 20).

Zasadniczy wpływ na wysokość wydatków ma liczba godzin ponadwymiarowych. W dużym zakresie jest ona regulowana przez zachowania dyrektorów szkół. Pewna liczba godzin ponadwymiarowych jest nieunikniona ze względu na układ przedmiotów, a pewna jest wynikiem decyzji zależnej od samorządu (dyrektorów szkół). System wynagrodzeń nauczycieli zalicza wynagrodzenia na godziny ponadwymiarowe do średnich wynagrodzeń i w ten sposób samorząd, który ma więcej godzin ponadwymiarowych, łatwo spełnia wymagania art. 30 ust. 3 KN, gdyż w przeliczeniu na etat ma więcej godzin zajęć z dziećmi. Przypomnieć należy, że godziny ponadwymiarowe nie mają wpływu na wysokość etatu nauczyciela. Pewna liczba godzin ponadwymiarowych jest zatem w pewnym sensie „darmowa” z punktu widzenia samorządu. Ponadto, jednostkowa stawka za godzinę ponadwymiarową jest mniejsza niż godzinę wynikającą z zatrudnienia nowego nauczyciela lub zwiększenia jego wymiaru etatu. **Przyznawanie godzin ponadwymiarowych stanowi kluczowy element w rozważaniach o optymalizacji wydatków na oświatę i jest w dużej mierze pod wpływem decyzji w samorządzie.**

Tutaj przyjęto liczbę godzin ponadwymiarowych wynikającą z SIO (jest tam jeszcze sporo błędów, prawdopodobnie poczynionych przez szkoły – godziny ponadwymiarowe nie liczą się do subwencji oświatowej i nie były wnikliwie weryfikowane).

Liczba godzin ponadwymiarowych na 1 etat nauczyciela przedstawia się następująco:

Miasto	Liczba godzin ponadwymiarowych na 1 etat pensum 18	Liczba godzin ponadwymiarowych na 1 etat pensum 22	Liczba godzin ponadwymiarowych na 1 etat pensum 26	Liczba godzin ponadwymiarowych na 1 etat niezależnie do wysokości pensum
Białystok	1,70	0,57	0,67	1,48
Bydgoszcz	2,11	0,72	0,67	1,86
Gdańsk	2,84	1,75	0,84	2,61
Katowice	2,29	0,81	0,84	1,94
Kraków	1,75	0,88	0,87	1,57
Lublin	2,06	0,49	0,86	1,80
Łódź	1,65	0,79	0,59	1,40
Poznań	2,39	1,40	0,79	2,20
<b>Rzeszów</b>	<b>1,69</b>	<b>0,45</b>	<b>0,53</b>	<b>1,31</b>
Szczecin	2,01	0,56	1,07	1,63
Warszawa	2,35	1,40	0,54	1,99
Wrocław	2,05	1,25	0,45	1,58
<b>Średnia dla miast</b>	<b>2,08</b>	<b>0,92</b>	<b>0,73</b>	<b>1,78</b>

Zróznicowanie między miastami jest stosunkowo duże i zależne od podejmowanych w miastach decyzji. Dla pensum 18, najmniej godzin ponadwymiarowych ma Łódź, a najwięcej Gdańsk. Generalna zasada jest taka, że **więcej godzin ponadwymiarowych to tańsza oświata**.

Średnia liczba godzin ponadwymiarowych przy pensum 18 godzinnym wynosi 2,08, co oznacza, że w ramach jednego etatu nauczyciele realizują 20,08 godzin zajęć z dziećmi. Taka liczba godzin ponadwymiarowych nie powinna sama w sobie powodować przekraczania średnich wynagrodzeń. Do wyliczenia kosztu godziny zajęć z dziećmi „nauczyciela tablicowego” (pensum 18), podzielono przeciętne wynagrodzenie za etat (82 433,16 zł) przez liczbę godzin (20,08), uzyskując wynik 4 104,24, który zaokrąglono dla prostoty obliczeń do 4 100 zł za godzinę. Należy rozumieć, że jest to łączny koszt godziny zajęć z dziećmi (wg średnich z KN) realizowanej przez cały rok w wymiarze 1 godziny w każdym tygodniu roku.

Analogiczne wyliczenia dla pensum 26 (światlica) przyniosły wynik 3 100 zł za godzinę oraz dla pensum 30 (biblioteka szkolna) wynik 2 700 zł za godzinę. Dla wychowania przedszkolnego (pensum 22 i 25) wynik 3 500 zł.

### 2.3. Awans zawodowy

W roku szkolnym 2019/2020 61 nauczycieli kontraktowych wystąpiło z wnioskami o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego. Tym osobom Prezydent Miasta Rzeszowa nadał stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

## 2.4. Ocena pracy dyrektorów placówek oświatowych

W związku ze zmianą zapisów art. 6a Ustawy *Karta Nauczyciela* od 1 stycznia 2017 r. oceny pracy dyrektora dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a organ prowadzący dokonuje oceny częściowej.

W roku szkolnym 2019/2020 dokonano oceny częściowej 4 dyrektorów placówek oświatowych Miasta Rzeszowa, w tym: 2 szkół podstawowych, 1 szkoły artystycznej oraz 1 placówki kształcenia zawodowego.

## 2.5. Nagrody dla dyrektorów i nauczycieli

Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej lub znaczące podnoszenie kwalifikacji zawodowych, w wysokości po 4 000 zł, w roku szkolnym 2019/2020 otrzymało łącznie 104 osoby, z czego 22 to dyrektorzy, a 82 – nauczyciele szkół i placówek oświatowych, dla których Miasto Rzeszów jest organem prowadzącym. Nagrody przyznawane są m. in. z okazji Dnia Edukacji Narodowej i jubileuszu szkoły.

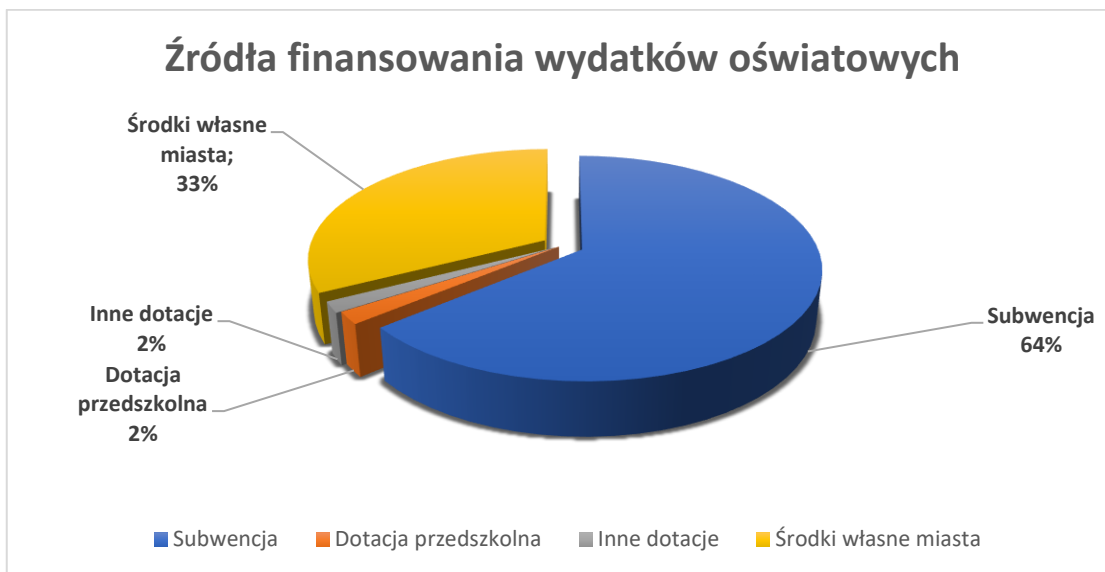
Liczba nagrodzonych w podziale na typy szkół:

Typ szkoły	Dyrektor	Nauczyciel
przedszkole	5	8
zespół szkolno-przedszkolny	4	6
szkoła podstawowa	4	17
liceum ogólnokształcące	4	15
zespół szkół	3	28
szkoła artystyczna	0	5
placówka	2	3
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>82</b>

### 3. FINANSOWANIE OŚWIATY

#### 3.1. Dochody i wydatki oświatowe w 2019 r.

Lp.	Źródła finansowania oświaty	Kwota [w zł]
1.	Subwencja	337 724 032,00
2.	Dotacja przedszkolna	9 538 997,00
3.	Inne dotacje	8 515 558,00
4.	Środki własne miasta	171 826 050,49
<b>Razem</b>		<b>527 604 637,49</b>



Lp.	Ogółem wydatki na oświatę w całości budżetu Miasta Rzeszowa	Kwota [w zł]
1.	Ogółem wydatki miasta	1 532 645 845,81
2.	W tym: wydatki na oświatę	527 604 637,49



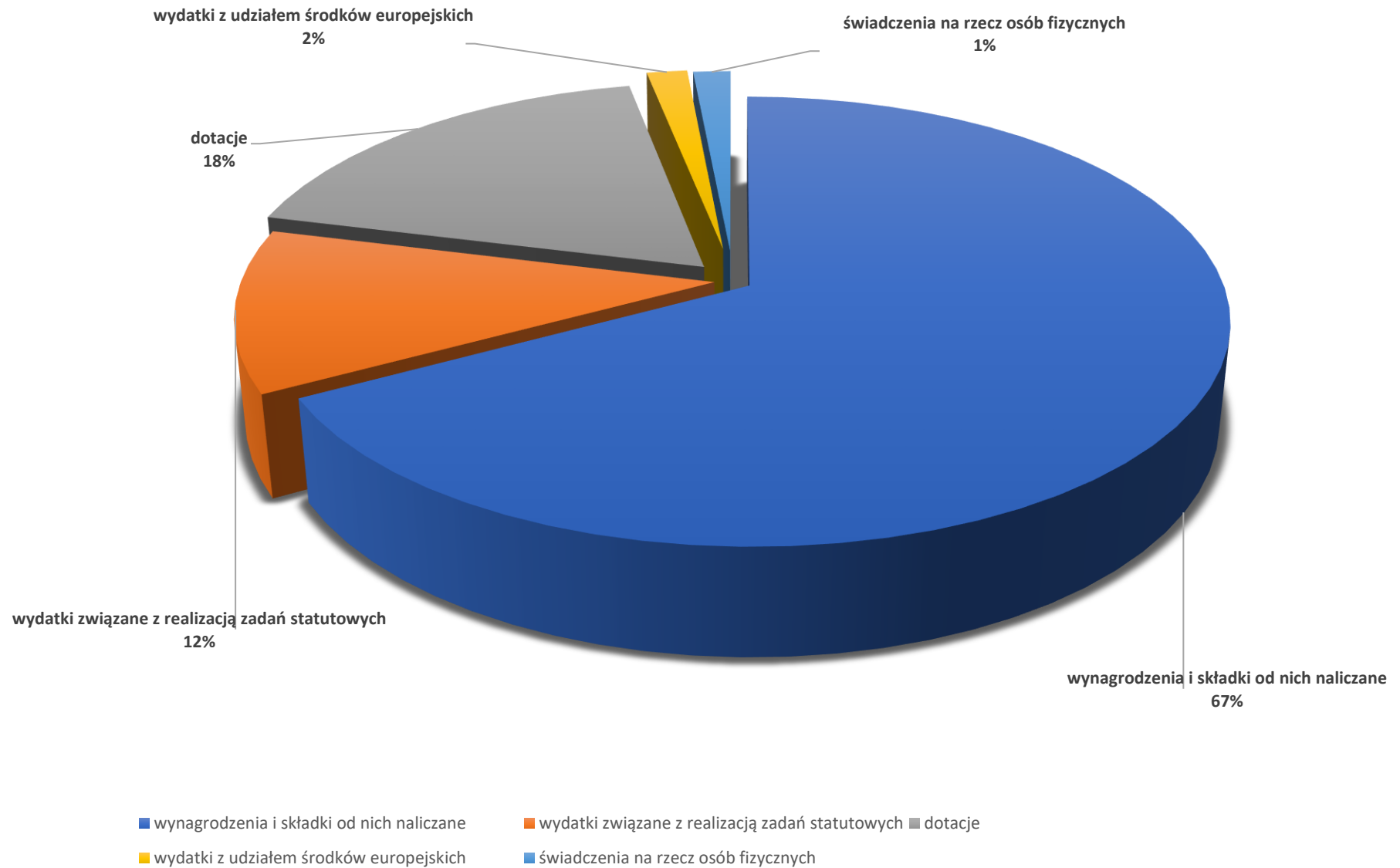
Lp.	Wydatki oświatowe:	Kwota [w zł]
1.	Wydatki bieżące	508 615 108,77
2.	Wydatki majątkowe	18 989 528,72
<b>Razem</b>		<b>527 604 637,49</b>



Lp.	Struktura wydatków oświatowych:	Kwota [w zł]
1.	Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	341 345 308,47
2.	Wydatki związane z realizacją zadań statutowych	59 928 088,49
3.	Dotacje	91 498 751,52
4.	Wydatki z udziałem środków europejskich	8 252 948,15
5.	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	7 590 012,14
<b>Razem</b>		<b>508 615 108,77</b>



## Struktura wydatków oświatowych



### 3.2. Finansowanie zadań remontowych, inwestycyjnych oraz wyposażenia w 2019 r.

Jednostka	Przeznaczenie	Koszt [zł]
SP Nr 3	Naprawa poszycia dachowego, drobne remonty	14 207,00
SP Nr 8	Wymiana podłoża na placu zabaw	43 543,22
SP Nr 9	Adaptacja pomieszczenia na potrzeby szatni szkolnej	16 756,52
SP Nr 10	Remont sal lekcyjnych, remont kanalizacji deszczowej zewnętrznej, remont świetlicy szkolnej	52 199,95
SP Nr 11	Termomodernizacja budynku szkoły; remont schodów wejściowych głównych; wykonanie obróbek blacharskich, wykonanie nowej instalacji odgromowej oraz opaski wokół budynku	41 240,81
	Wymiana drzwi zewnętrznych	1 717,08
SP Nr 16	Modernizacja kuchni i zaplecza kuchennego (skucie starych płytek ściennych i ułożenie nowych, wymiana stolarki drzwiowej, wymiana posadzek, roboty malarskie, wymiana instalacji i urządzeń instalacji wod.-kan. wraz z armaturą, modernizacja instalacji elektrycznej)	536 826,18
	Wyposażenie stołówki szkolnej w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”	61 390,00
SP Nr 17	Cyklinowanie parkietu na sali gimnastycznej, usunięcie awarii przeciekającego daszku nad wejściem do budynku	34 419,93
SP Nr 18	Wymiana wentylatora okapu kuchennego, modernizacja centrali wentylacyjnej	14 883,00
SP Nr 22	Malowanie korytarzy po wymianie instalacji elektrycznej	59 977,18
SP Nr 24	Malowanie korytarzy	85 948,00
	Dostawa i montaż wyposażenia nowo powstałej kuchni. Zakup wyposażenia sal szkolnych.	499 015,93
SP Nr 25	Wymiana wykładziny podłogowej w przewiązce i 5 salach lekcyjnych, remont podjazdu i parkingu szkolnego	77 780,00
	Utworzenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej	40 834,84
SP Nr 28	Dokumentacja projektowa modernizacji kuchni i zaplecza kuchennego	21 525,00
SP Nr 29	Wyposażenie stołówki szkolnej w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”	40 991,18
SP Nr 31	Wymiana części ogrodzenia szkolnego	22 595,50
ZSO Nr 4	Remont windy osobowej	58 529,31
	Dostawa i montaż wyposażenia nowo powstałej kuchni	183 956,00
ZS-P Nr 2	Remont I p. (wymiana instalacji elektrycznej, podłoga, malowanie)	76 907,92
ZS-P Nr 3	Zakup i montaż pieca konwekcyjno-parowego	43 947,22
ZS-P Nr 4	Wymiana kostki odbojowej przy budynku szkoły	17 480,24
ZS-P Nr 5	Zakup i montaż pieca konwekcyjno-parowego	69 754,65
	Remont małej sali gimnastycznej, renowacja podłóg w salach lekcyjnych, wymiana wykładziny	121 191,45
	Wyposażenie stołówki szkolnej w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”	36 824,99
ZS-P Nr 6	Remont korytarza (segment A – parter) i klatki schodowej w budynku	84 569,57
ZS-P Nr 7	Przebudowa instalacji elektrycznej w pomieszczeniach I piętra budynku, naprawa rynien	65 732,71
ZS-P Nr 8	Przebudowa i remont budynku zespołu: roboty sanitarne, elektryczne i budowlane na parterze, I i II kondygnacji; (klatka schodowa środkowa, korytarze w skrzydle wschodnim, sale lekcyjne i inne pomieszczenia użytkowe I i II piętro, zaplecze sali gimnastycznej na parterze, wymiana	1 631 644,48

Jednostka	Przeznaczenie	Koszt [zł]
	parapetów wewnętrznych, wymiana drzwi wewnętrznych i zewnętrznych)	
ZS-P Nr 9	Remont klatek schodowych, remont bieżni - wymiana nawierzchni	231 413,93
ZS-P Nr 10	Wymiana wykładzin w salach lekcyjnych, wymiana oświetlenia i zakup lamp do 2 sal, remont świetlicy szkolnej	59 413,00
ZS-P Nr 11	Remont podłóg w salach lekcyjnych - cyklinowanie parkietów	39 366,82
PP Nr 5	Wymiana rur instalacyjnych - usunięcie awarii	33 259,67
PP Nr 7	Wymiana dźwigów towarowych	78 398,75
PP Nr 9	Wykonanie elewacji budynku przedszkola	77 875,45
	Zakup i montaż pieca konwekcyjno-parowego	35 965,20
	Remont wiaty śmietnikowej	20 018,56
PP Nr 11	Wymiana rur instalacyjnych	52 920,56
PP Nr 12	Remont schodów zewnętrznych oraz wykonanie podjazdu	88 437,75
	Zakup obieraczki do warzyw	15 441,30
PP Nr 14	Remont korytarzy i kuchni wraz z zapleczem, wymiana dźwigu towarowego	114 644,17
PP Nr 15	Wymiana instalacji elektrycznej w budynku	64 240,00
PP Nr 16	Wymiana windy towarowej	43 281,32
PP Nr 18	Zakup pieca konwekcyjno-parowego	33 226,24
	Remont parkietów w 3 salach	24 945,01
PP Nr 19	Wymiana instalacji - 3 etap	104 964,70
PP Nr 20	Remont drogi wjazdowej do budynku, wymiana wind towarowych	164 382,48
PP Nr 22	Wymiana dźwigów towarowych	95 196,20
PP Nr 23	Remont podłóg w salach	28 400,00
	Zakup pieca konwekcyjno-parowego	30 200,00
PP Nr 28	Zakup obieraczki do warzyw	10 891,00
	Remont łazienek oraz korytarzy	71 873,36
PP Nr 29	Wymiana drzwi wewnętrznych	21 535,95
PP Nr 32	Zakup i montaż pieca konwekcyjno-parowego	34 999,99
	Wymiana opraw oświetleniowych w holu przedszkola	3 980,42
PP Nr 36	Wymiana szyby w oknie oraz montaż nowego okna w budynku	8 023,40
PP Nr 37	Wymiana dźwigów towarowych	39 613,18
	Zakup dwóch zmywarek kapturowych	23 208,86
PP Nr 38	Wymiana instalacji elektrycznej	78 815,64
PP Nr 42	Renowacja parkietów w salach przedszkolnych	12 425,01
PP Nr 43	Remont schodów zewnętrznych	15 263,55
ZS Nr 1	Remont ogrodzenia szkolnego	111 346,01
ZS Nr 2	Remont sal lekcyjnych, wymiana wykładzin, malowanie	64 920,00
	Zakup zmywarki kapturowej, zakup wieloczynnościowej maszyny kuchennej	24 697,33
	Malowanie korytarzy i pokoi w budynku internatu	50 490,92
ZSEK	Cyklinowanie parkietu, wymiana instalacji (przystosowanie pracowni do nowego kierunku kształcenia), remont dachu	42 598,89
ZSEI	Renowacja parkietów, naprawa dachu na budynku szkoły	193 258,37
	Wykonanie instalacji elektrycznej w budynku szkoły wraz z robotami towarzyszącymi, tj.: wymiana drzwi wewnętrznych, szpachlowanie i malowanie ścian w pomieszczeniach szkolnych i korytarzach szkolnych, montaż sufitów podwieszanych	1 344 111,30

Jednostka	Przeznaczenie	Koszt [zł]
	Renowacja pokoi w internacie, naprawa fragmentu elewacji na budynku internatu	81 886,00
ZSEn	Remont łazienek szkolnych, malowanie sufitów w budynku	153 879,28
	Przystosowanie przyłącza energetycznego	19 951,19
ZSG	Dokumentacja projektowa: termomodernizacja budynku internatu	53 255,60
	Adaptacja sali na pracownię krawiecką	19 079,83
ZSKU	Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku internatu	142 735,35
ZSM	Budowa boisk sportowych i bieżni prostej (usunięcie starej nawierzchni asfaltowej, utylizacja, wykonanie nowej instalacji elektrycznej, kanalizacyjnej oraz monitoringu)	196 869,83
	Remont sal i sanitariatów	74 651,06
ZSSpoż	Dostosowanie budynku internatu do wymagań i przepisów przeciwpożarowych, przebudowa fragmentu instalacji elektrycznych w budynku internatu (instalacja oświetlenia awaryjnego oraz instalacja SSP)	120 020,00
	Zakup zmywarki gastronomicznej, zakup kotła warzelnego	31 600,00
	Wykonanie izolacji pionowej i poziomej ścian fundamentów oraz ich docieplenie w budynku starej szkoły (budynek B)	119 899,99
	Wykonanie dokumentacji projektowej - budowa windy zewnętrznej	29 766,00
	Dokumentacja projektowa wymiany instalacji elektrycznej budynku szkoły	37 000,00
ZST	Wykonanie robót budowlanych przy wielofunkcyjnym obiekcie sportowo-rekreacyjnym wraz z zagospodarowaniem terenu (przebudowa trybun, wykonanie utwardzenia terenu z kostki betonowej, budowa ogrodzenia pełniącego rolę piłkochwytyw, wykonanie wewnętrznych instalacji odwodnienia terenu oraz instalacji oświetlenia i monitoringu, wykonanie nowego boiska szkolnego o nawierzchni z kostki gumowej)	196 869,83
I LO	Osuszanie części budynku szkoły, wymiana oświetlenia (zakup oraz montaż opraw oświetleniowych), wymiana drzwi na ppoż., remont archiwum szkolnego	144 006,00
	Renowacja parkietów	33 078,91
II LO	Cyklinowanie parkietu na sali gimnastycznej	31 850,60
III LO	Modernizacja łazienek dla uczniów w budynku szkoły (wymiana instalacji wod-kan, wymiana płytek, malowanie ścian i sufitów, biały montaż), remont ciągów komunikacyjnych (przebiecie ściany oddzielającej budynki)	144 914,45
IV LO	Remont szatni	144 005,00
IX LO	Drobne remonty	3 000,00
ZSPlast.	Remont pomieszczeń	18 000,00
ZSM Nr 1	Dofinansowania do zakupu fortepianu i zakupu krzesel do auli szkolnej	75 000,00
	Wyposażenie sali koncertowej w rzutnik z ekranem, automatyczne rolety, krzesła	214 733,00
ZSM Nr 2	Zakup wibrafonu	30 000,00
	Remont pomieszczeń	13 359,57
CKZ	Zakup motocykla do nauki jazdy dla uczniów	14 990,00
MDK	Renowacja pomieszczeń	15 841,42
MOS	Bieżące utrzymanie Orlików	23 285,72
<b>Razem</b>		<b>9 827 962,78</b>

## 4. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH

### 4.1. Egzamin ósmoklasisty

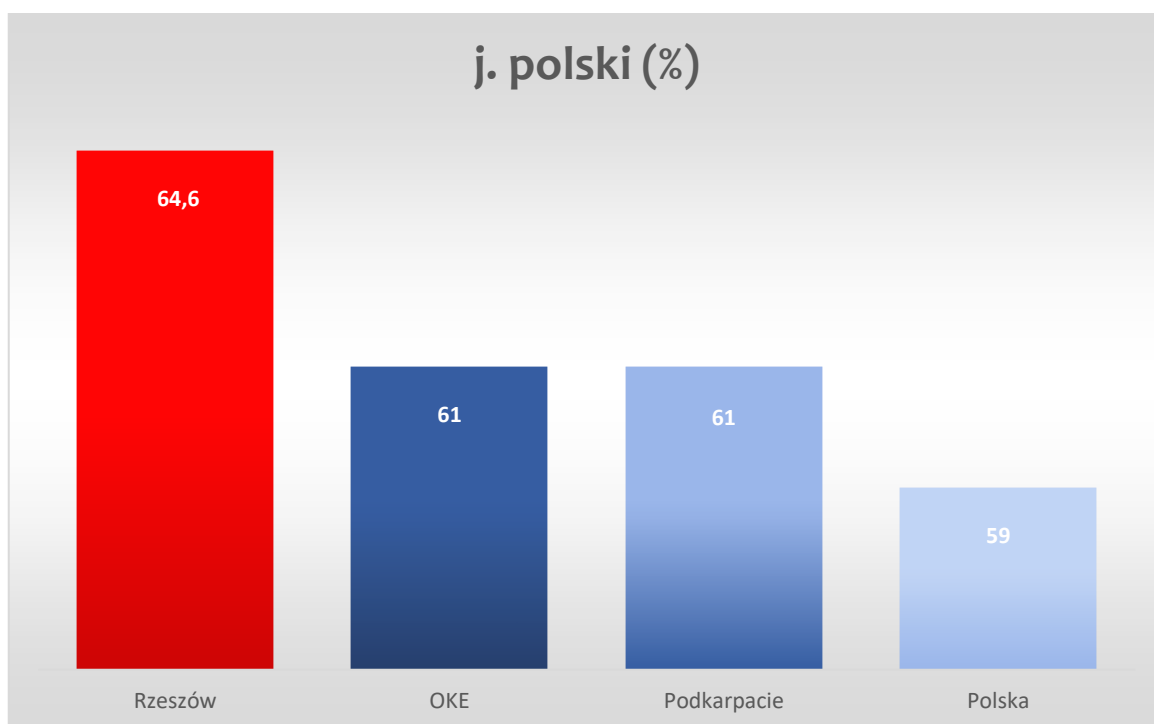
W roku szkolnym 2019/2020 uczniowie po raz drugi przystąpili do egzaminu ósmoklasisty. Odbył się on – z uwagi na sytuację pandemiczną – w terminie od 16 do 18 czerwca 2020 r. Pierwszego dnia uczniowie zdawali egzamin z języka polskiego, drugiego z matematyki, a trzeciego – z języka obcego nowożytnego.

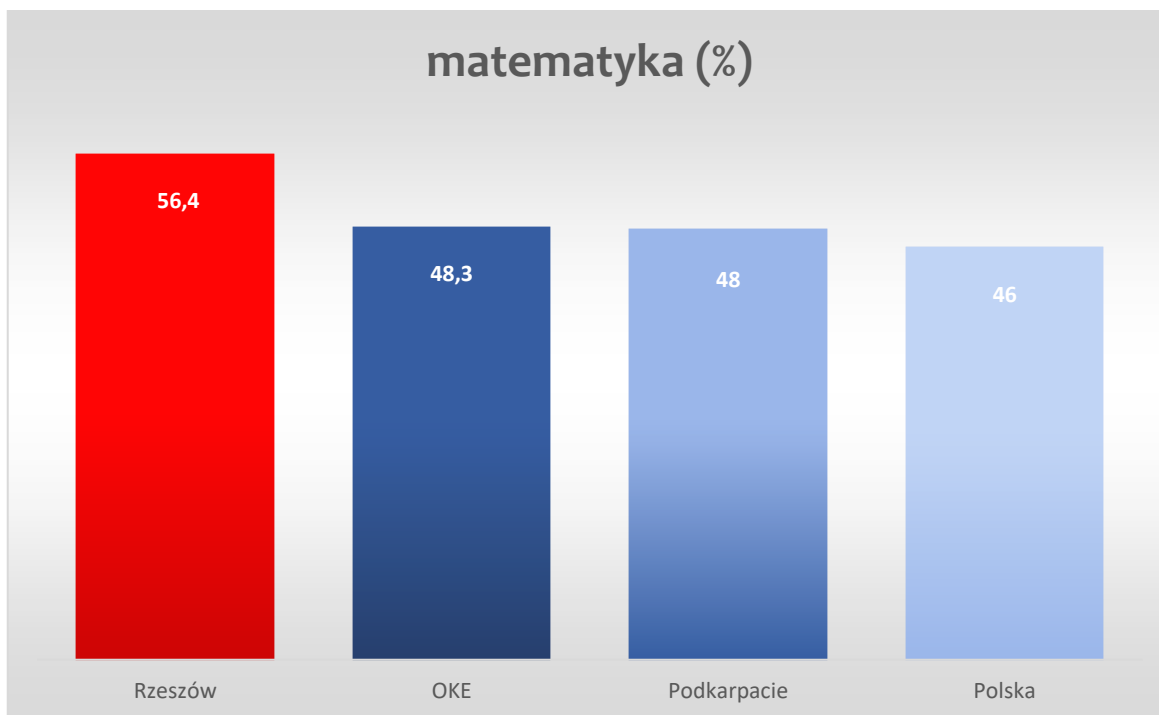
Egzamin jest przeprowadzany w formie pisemnej. Maksymalna liczba punktów do osiągnięcia wyniosła: 50 z języka polskiego, 30 z matematyki i 60 z języka obcego. Uczeń otrzymuje wyniki w procentach. Egzaminy miały różną długość: z polskiego trwał 120, z matematyki 100, a z języka obcego 90 minut; dla uczniów ze specjalnymi potrzebami czas ten był wydłużony.

Przystąpienie do egzaminu ósmoklasisty jest obowiązkowe, a jego wynik ma znaczenie przy rekrutacji do wybranej szkoły ponadpodstawowej. Liczyły się będą także m. in. oceny na świadectwie.

Poniższe zestawienia porównawcze z przedmiotów obowiązkowych egzaminu ósmoklasisty dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie i Polski obrazują wysokie rezultaty rzeszowskich uczniów.

obszar	j. polski (pkt.)	j. polski (%)	matematyka (pkt.)	matematyka (%)
<b>Polska</b>	29,5	59	13,8	46
<b>OKE</b>	30,5	61	14,49	48,3
<b>Podkarpacie</b>	30,5	61	14,4	48
<b>Rzeszów</b>	<b>32,3</b>	<b>64,6</b>	<b>16,9</b>	<b>56,4</b>



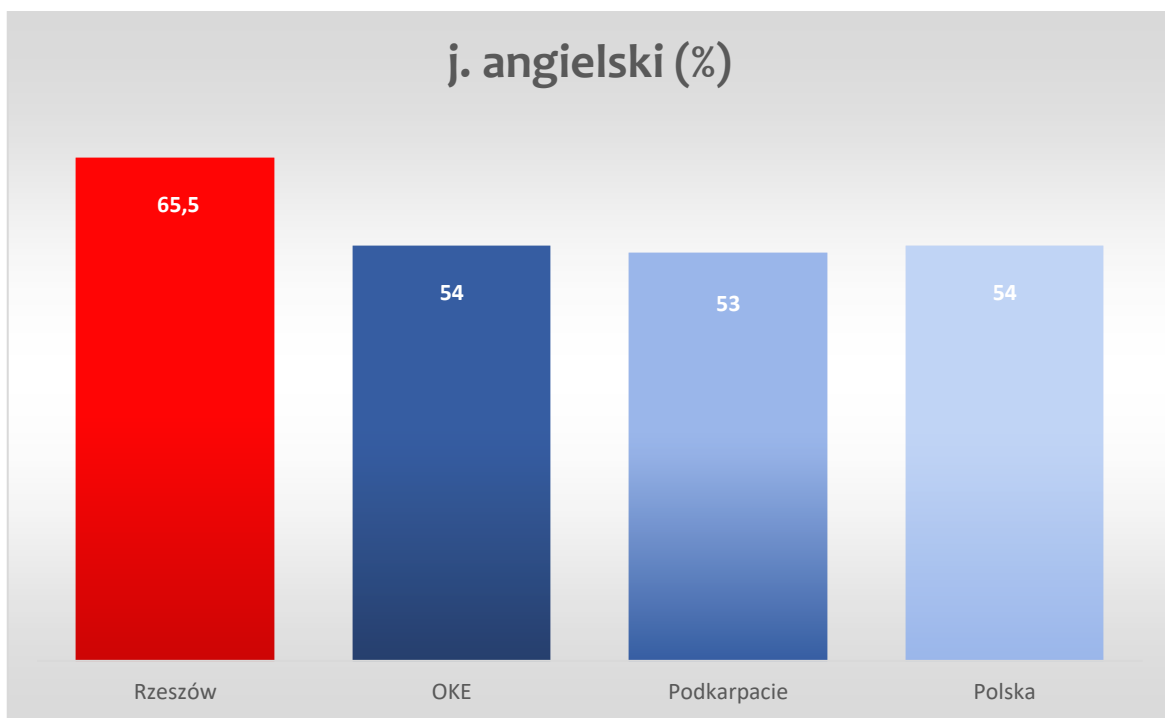


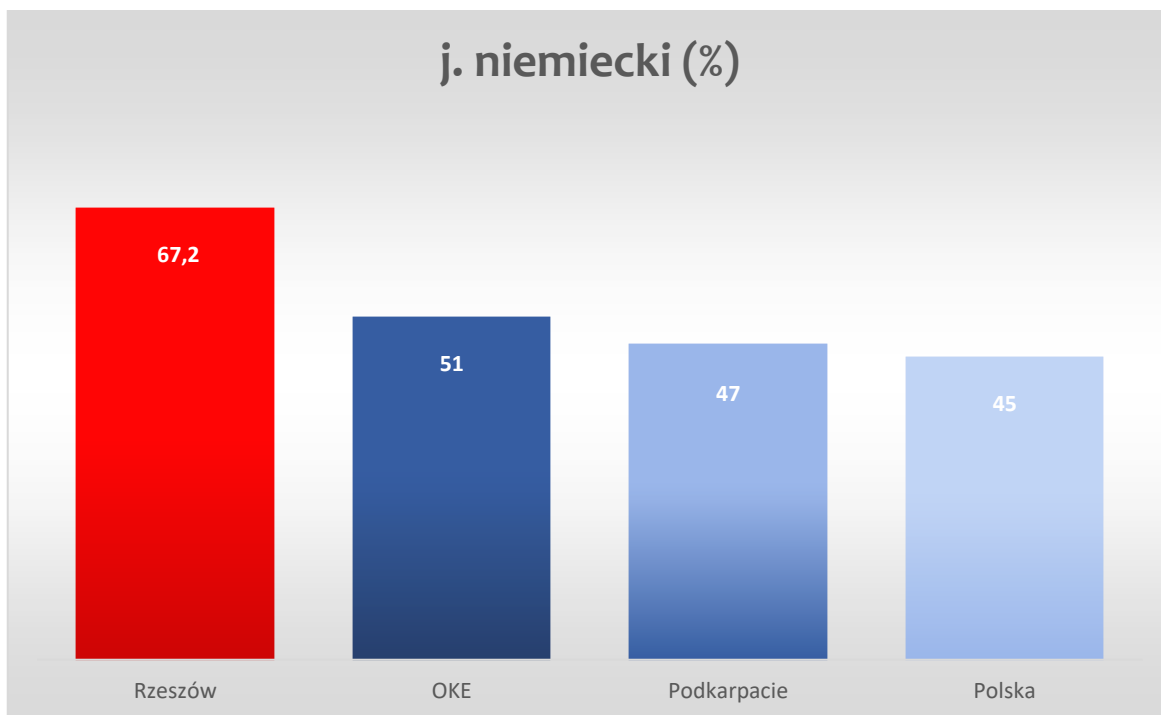
Wyniki egzaminu ósmoklasisty w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera **wyniki punktowe (pkt.)**, **procentowe (%)** oraz **w dziewięciostopniowej skali staninowej (S)**.

Lp.	Nazwa szkoły	j. polski			matematyka		
		pkt.	%	S	pkt.	%	S
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	28,5	57	5	9,6	32	3
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2	32	64	6	17,4	58	8
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3	27,5	55	4	16,2	54	7
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4	33,5	67	7	17,4	58	8
5.	Szkoła Podstawowa Nr 5	34	68	7	19,2	64	8
6.	Szkoła Podstawowa Nr 6	34	68	7	19,5	65	8
7.	Szkoła Podstawowa Nr 7	35	70	8	18,9	63	8
8.	Szkoła Podstawowa Nr 8	30,5	61	6	17,4	58	8
9.	Szkoła Podstawowa Nr 9	32,5	65	7	19,8	66	8
10.	Szkoła Podstawowa Nr 10	31	62	6	15,9	53	7
11.	Szkoła Podstawowa Nr 11	33,5	67	7	18,3	61	8
12.	Szkoła Podstawowa Nr 12	25,5	51	3	11,7	39	4
13.	Szkoła Podstawowa Nr 13	30	60	5	14,4	48	6
14.	Szkoła Podstawowa Nr 14	32,5	65	7	12,3	41	4
15.	Szkoła Podstawowa Nr 15	36	72	8	17,4	58	7
16.	Szkoła Podstawowa Nr 16	36,5	73	8	18,6	62	8
17.	Szkoła Podstawowa Nr 17	33,5	67	7	15,6	52	7
18.	Szkoła Podstawowa Nr 18	32,5	65	7	17,7	59	8
19.	Szkoła Podstawowa Nr 19	29	58	5	16,8	56	7
20.	Szkoła Podstawowa Nr 21	35,5	71	8	19,2	64	8

Lp.	Nazwa szkoły	j. polski			matematyka		
		pkt.	%	S	pkt.	%	S
21.	Szkoła Podstawowa Nr 22	30	60	5	16,2	54	7
22.	Szkoła Podstawowa Nr 23	32	64	6	14,4	48	6
23.	Szkoła Podstawowa Nr 24	32,5	65	7	16,2	54	7
24.	Szkoła Podstawowa Nr 25	32,5	65	7	18,3	61	8
25.	Szkoła Podstawowa Nr 27	32	64	6	18	60	8
26.	Szkoła Podstawowa Nr 28	34,5	69	8	18,6	62	8
27.	Szkoła Podstawowa Nr 30	27,5	55	4	15,3	51	6
28.	Szkoła Podstawowa Nr 31	32	64	6	15,6	52	7
29.	Szkoła Podstawowa Sportowa Nr 33	31,5	63	6	15,6	52	7
30.	Szkoła Podstawowa Nr 34	34,5	69	8	16,2	54	7
31.	OSM I stopnia w ZS Muz Nr 1	36	72	8	20,7	69	9
32.	OSM I stopnia w ZS Muz Nr 2	35	70	8	23,4	78	9

obszar	j. angielski (pkt.)	j. angielski (%)	j. niemiecki (pkt.)	j. niemiecki (%)
<b>Polska</b>	32,4	54	27	45
<b>OKE</b>	32,4	54	30,6	51
<b>Podkarpacie</b>	31,8	53	28,2	47
<b>Rzeszów</b>	<b>39,3</b>	<b>65,5</b>	<b>40,28</b>	<b>67,2</b>





Wyniki egzaminu w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera **wyniki punktowe** (pkt.), **procentowe** (%) oraz **wynik w skali staninowej** (S).

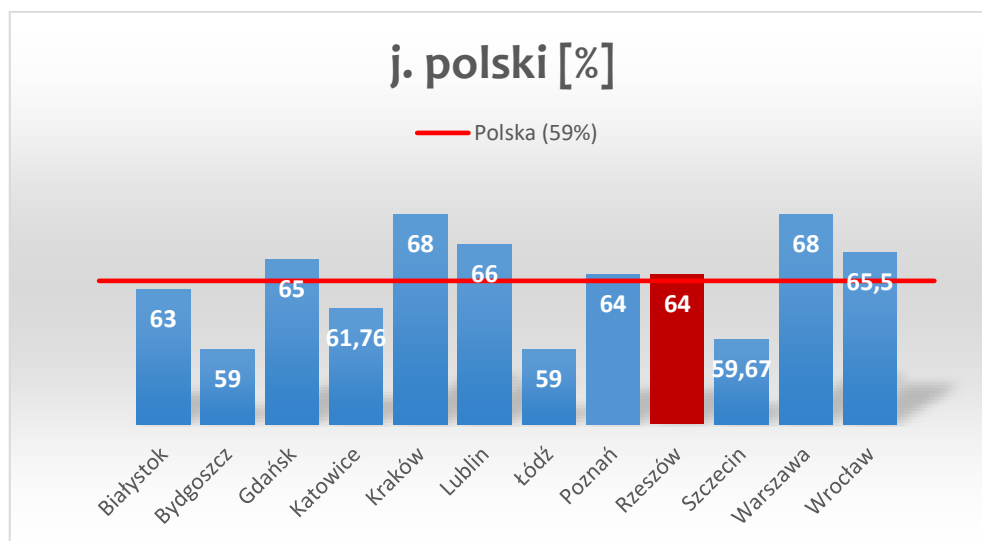
Lp.	Nazwa szkoły	j. angielski			j. niemiecki		
		pkt.	%	S	pkt.	%	S
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	24	40	4	24,6	41	5
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2	45	75	8			
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3	37,2	62	7			
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4	37,8	63	7			
5.	Szkoła Podstawowa Nr 5	42	70	8			
6.	Szkoła Podstawowa Nr 6	47,4	79	8			
7.	Szkoła Podstawowa Nr 7	39	65	7	45	75	9
8.	Szkoła Podstawowa Nr 8	42	70	8			
9.	Szkoła Podstawowa Nr 9	40,2	67	7			
10.	Szkoła Podstawowa Nr 10	35,4	59	6			
11.	Szkoła Podstawowa Nr 11	43,2	72	8			
12.	Szkoła Podstawowa Nr 12	27,6	46	4			
13.	Szkoła Podstawowa Nr 13	39,6	66	7			
14.	Szkoła Podstawowa Nr 14	33,6	56	6			
15.	Szkoła Podstawowa Nr 15	40,8	68	7			
16.	Szkoła Podstawowa Nr 16	42	70	8			
17.	Szkoła Podstawowa Nr 17	39	65	7			
18.	Szkoła Podstawowa Nr 18	41,4	69	8			
19.	Szkoła Podstawowa Nr 19	34,8	58	6			
20.	Szkoła Podstawowa Nr 21	48,6	81	9	60	100	9
21.	Szkoła Podstawowa Nr 22	34,2	57	6			

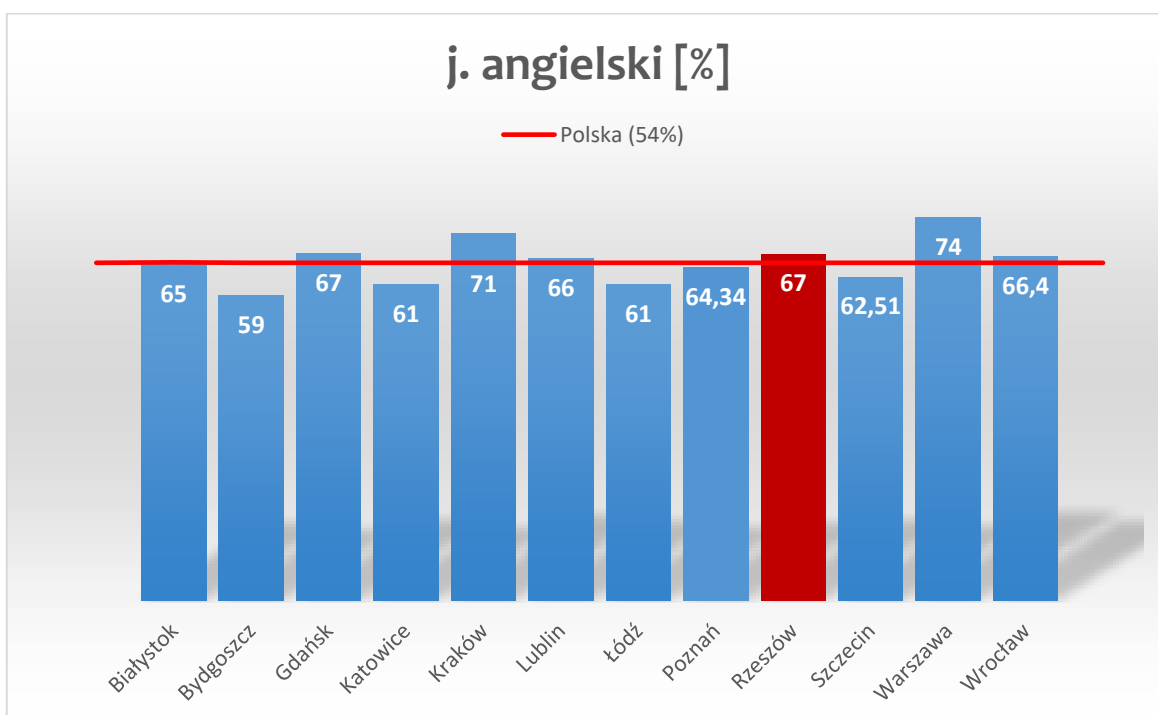
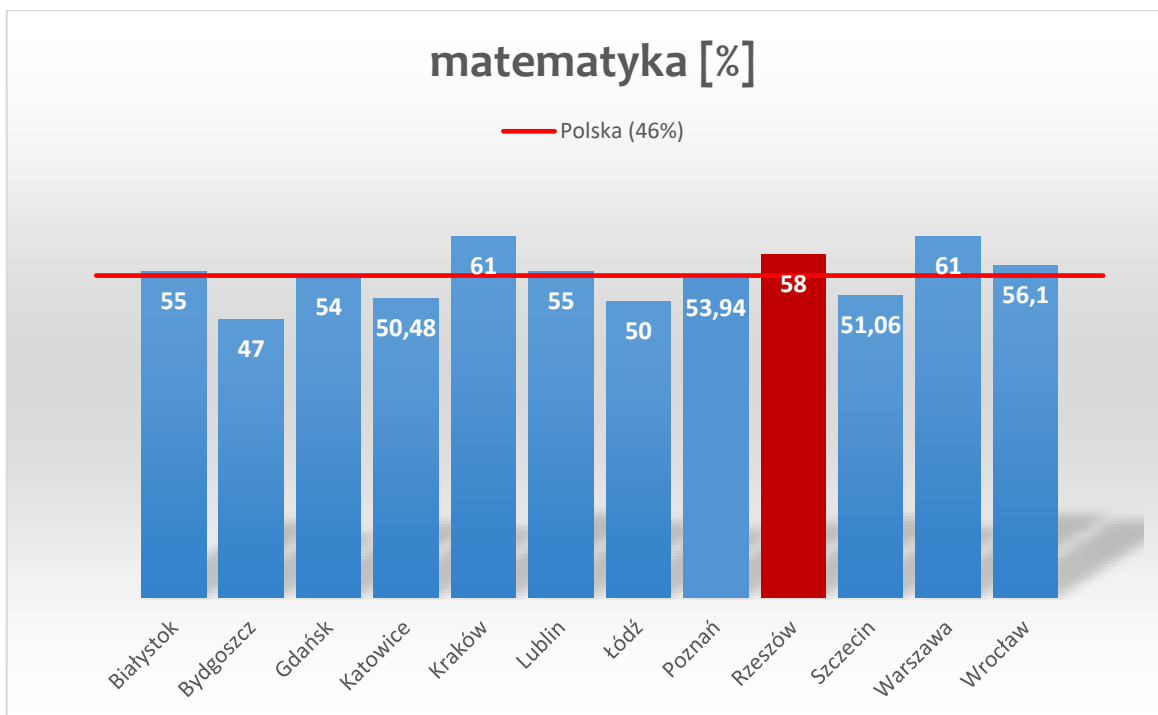


Lp.	Nazwa szkoły	j. angielski			j. niemiecki		
		pkt.	%	S	pkt.	%	S
22.	Szkoła Podstawowa Nr 23	39,6	66	7			
23.	Szkoła Podstawowa Nr 24	39,6	66	7			
24.	Szkoła Podstawowa Nr 25	39	65	7			
25.	Szkoła Podstawowa Nr 27	39,6	66	7	43	72	8
26.	Szkoła Podstawowa Nr 28	42,6	71	8			
27.	Szkoła Podstawowa Nr 30	40,2	67	7			
28.	Szkoła Podstawowa Nr 31	37,8	63	7	28,8	48	6
29.	Szkoła Podstawowa Sportowa Nr 33	37,8	63	7			
30.	Szkoła Podstawowa Nr 34	31,2	52	5			
31.	OSM I stopnia w ZS Muz Nr 1	46,8	78	8			
32.	OSM I stopnia w ZS Muz Nr 2	48,6	81	9			

Średnie wyniki egzaminu ósmoklasisty w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco:

Miasto	j. polski	matematyka	j. angielski
Białystok	63	55	65
Bydgoszcz	59	47	59
Gdańsk	65	54	67
Katowice	61,76	50,48	61
Kraków	68	61	71
Lublin	66	55	66
Łódź	59	50	61
Poznań	64	53,94	64,34
<b>Rzeszów</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>67</b>
Szczecin	59,67	51,06	62,51
Warszawa	68	61	74
Wrocław	65,5	56,1	66,4





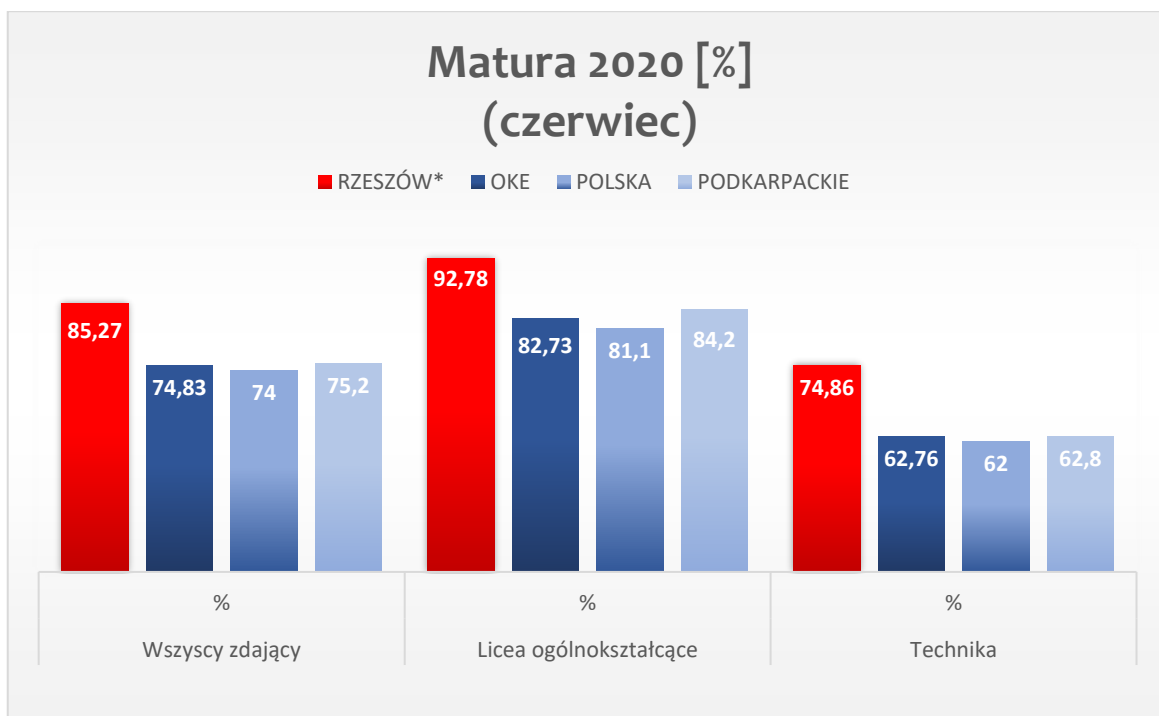
#### 4.2. Egzamin maturalny

W czerwcu 2020 r. do egzaminu maturalnego przystąpiło ogółem 3 054 absolwentów szkół prowadzonych przez Miasto Rzeszów, którzy ubiegali się o świadectwo dojrzałości.

Wyniki „zdawalności” dla kraju, szkół objętych działaniem OKE w Krakowie, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa przedstawia poniższe zestawienie.

obszar	Wszyscy zdający			Licea ogólnokształcące			Technika		
	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%
OKE	58 334	43 975	74,83	35 001	29 017	82,73	23 333	14 958	62,76
POLSKA	259 272	191 734	74	160 954	130 571	81,1	98 318	61 163	62
PODKARPACKIE	16 422	12 356	75,2	9 557	8 046	84,2	6 865	4 310	62,8
<b>RZESZÓW*</b>	<b>3 054</b>	<b>2 604</b>	<b>85,27</b>	<b>1 773</b>	<b>1 645</b>	<b>92,78</b>	<b>1 281</b>	<b>959</b>	<b>74,86</b>

\*szkoły prowadzone przez Miasto Rzeszów



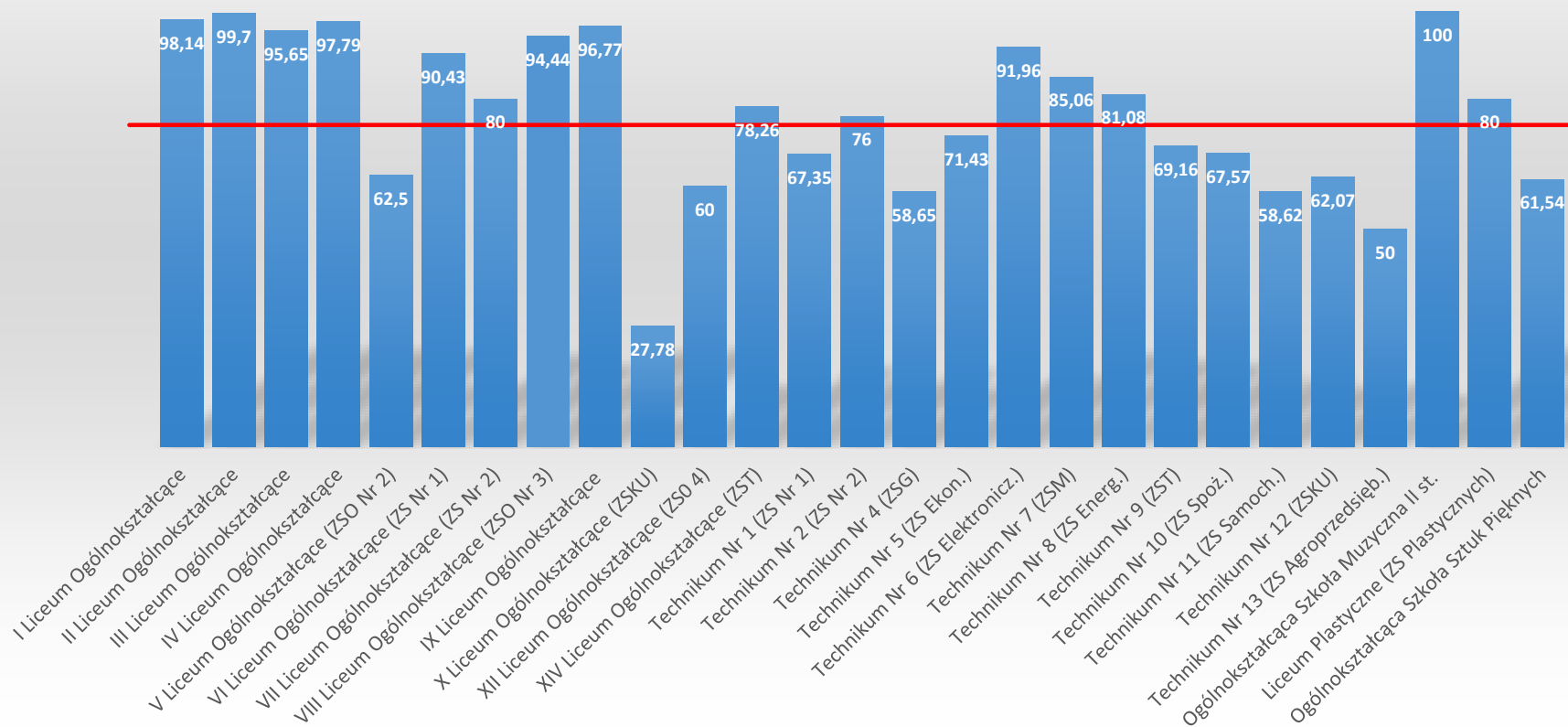
Wyniki „zdawalności” egzaminu maturalnego w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów:

Lp.	Matura 2020 [całość]	Zdających	Zdało	Nie zdało	%
1.	I Liceum Ogólnokształcące	215	211	4	98,14
2.	II Liceum Ogólnokształcące	328	327	1	99,70
3.	III Liceum Ogólnokształcące	253	242	11	95,65
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	362	354	8	97,79
5.	V Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 2)	88	55	33	62,50
6.	VI Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 1)	303	274	29	90,43
7.	VII Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 2)	21	17	4	80,00
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 3)	18	17	1	94,44
9.	IX Liceum Ogólnokształcące	62	60	2	96,77
10.	X Liceum Ogólnokształcące (ZSKU)	18	5	13	27,78
11.	XII Liceum Ogólnokształcące (ZSo 4)	10	6	4	60,00
12.	XIV Liceum Ogólnokształcące (ZST)	23	18	5	78,26
13.	Technikum Nr 1 (ZS Nr 1)	49	33	16	67,35

Lp.	Matura 2020 [całość]	Zdających	Zdało	Nie zdało	%
14.	Technikum Nr 2 (ZS Nr 2)	191	145	46	76,00
15.	Technikum Nr 4 (ZSG)	133	78	55	58,65
16.	Technikum Nr 5 (ZS Ekon.)	119	85	34	71,43
17.	Technikum Nr 6 (ZS Elektronicz.)	224	206	18	91,96
18.	Technikum Nr 7 (ZSM)	174	148	26	85,06
19.	Technikum Nr 8 (ZS Energ.)	74	60	14	81,08
20.	Technikum Nr 9 (ZST)	107	74	33	69,16
21.	Technikum Nr 10 (ZS Spoż.)	74	50	24	67,57
22.	Technikum Nr 11 (ZS Samoch.)	58	34	24	58,62
23.	Technikum Nr 12 (ZSKU)	58	36	22	62,07
24.	Technikum Nr 13 (ZS Agropredsięb.)	20	10	10	50,00
25.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II st.	19	19	0	100,00
26.	Liceum Plastyczne (ZS Plastycznych)	40	32	8	80,00
27.	Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych	13	8	5	61,54
<b>Razem</b>		<b>3054</b>	<b>2604</b>	<b>450</b>	<b>85,27</b>

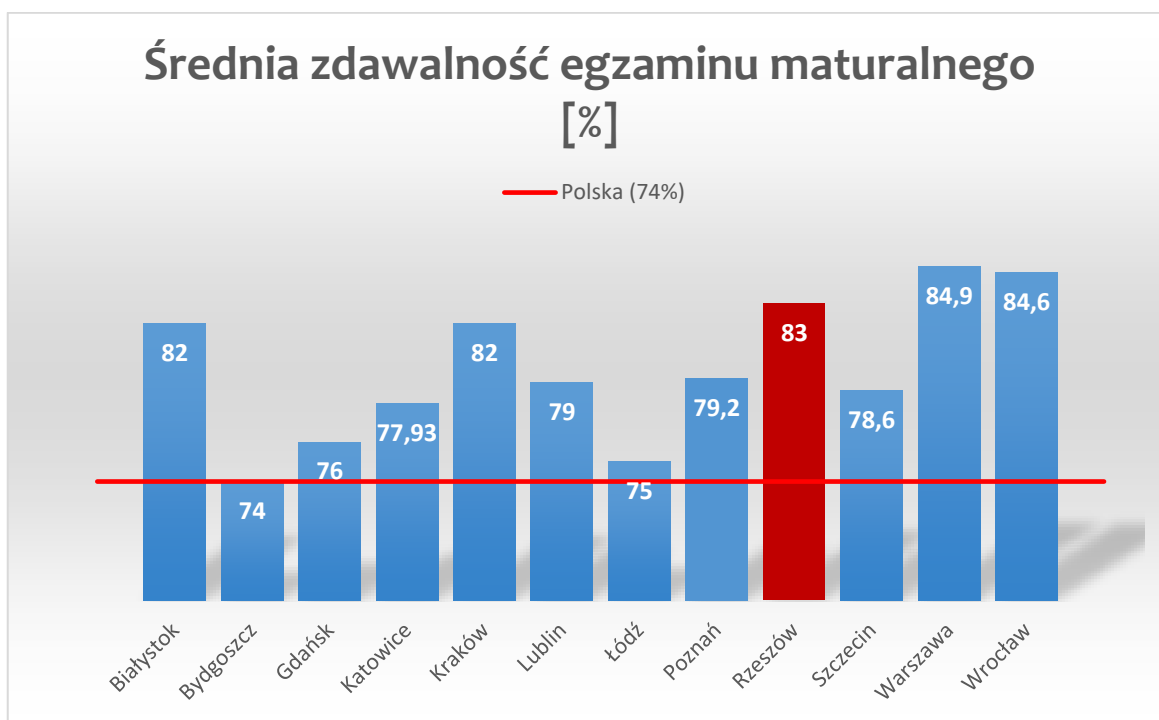
# Matura 2020 [%] (czerwiec)

— Polska (74%)



Średnia „zdawalność” egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich:

Miasto	Zdawalność ogółem [%]
Białystok	82
Bydgoszcz	74
Gdańsk	76
Katowice	77,93
Kraków	82
Lublin	79
Łódź	75
Poznań	79,2
<b>Rzeszów</b>	<b>83</b>
Szczecin	78,6
Warszawa	84,9
Wrocław	84,6

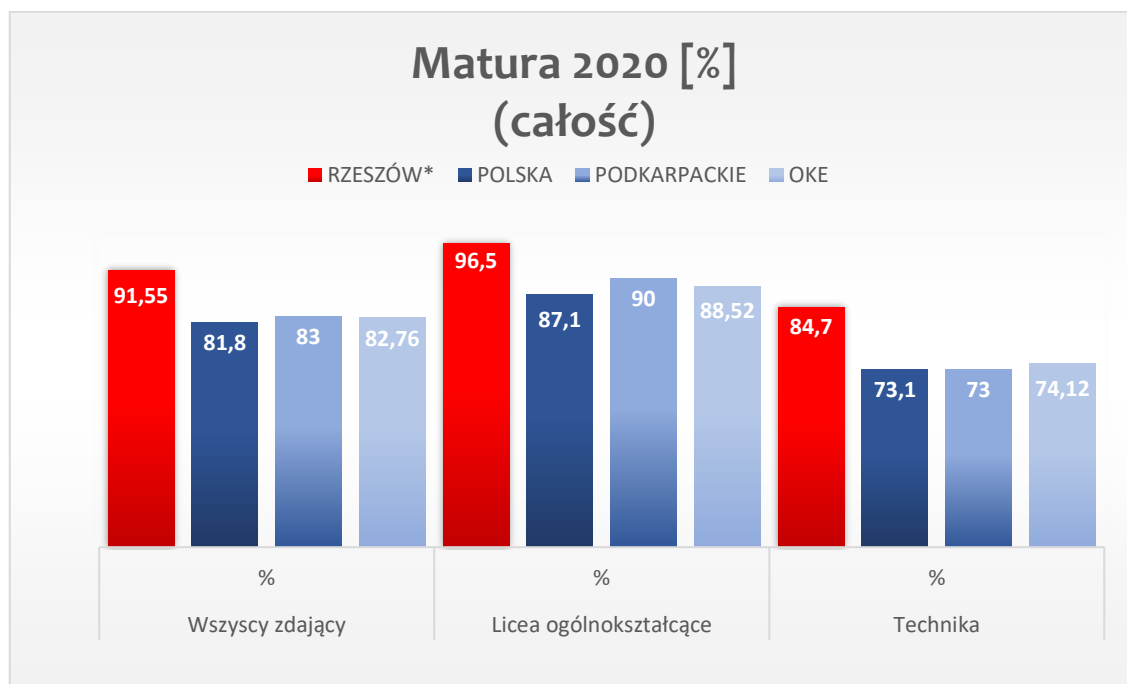


We wrześniu 2020 r. odbyła się **sesja poprawkowa** matury.

Wyniki „zdawalności” dla kraju, OKE w Krakowie, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa z uwzględnieniem sesji poprawkowej przedstawiają się następująco:

obszar	Wszyscy zdający			Licea ogólnokształcące			Technika		
	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%
<b>OKE</b>	58 429	48 412	82,76	35 107	31 077	88,52	23 385	17 335	74,12
<b>POLSKA</b>	260 262	212 833	81,8	161 588	140 687	87,1	98 674	72 146	73,1
<b>PODKARPACKIE</b>	16 462	13 592	83	9 581	8 580	90	6 881	5 12	73
<b>RZESZÓW*</b>	<b>3 054</b>	<b>2 796</b>	<b>91,55</b>	<b>1 773</b>	<b>1 711</b>	<b>96,5</b>	<b>1 281</b>	<b>1 085</b>	<b>84,7</b>

\*szkoły prowadzone przez Miasto Rzeszów

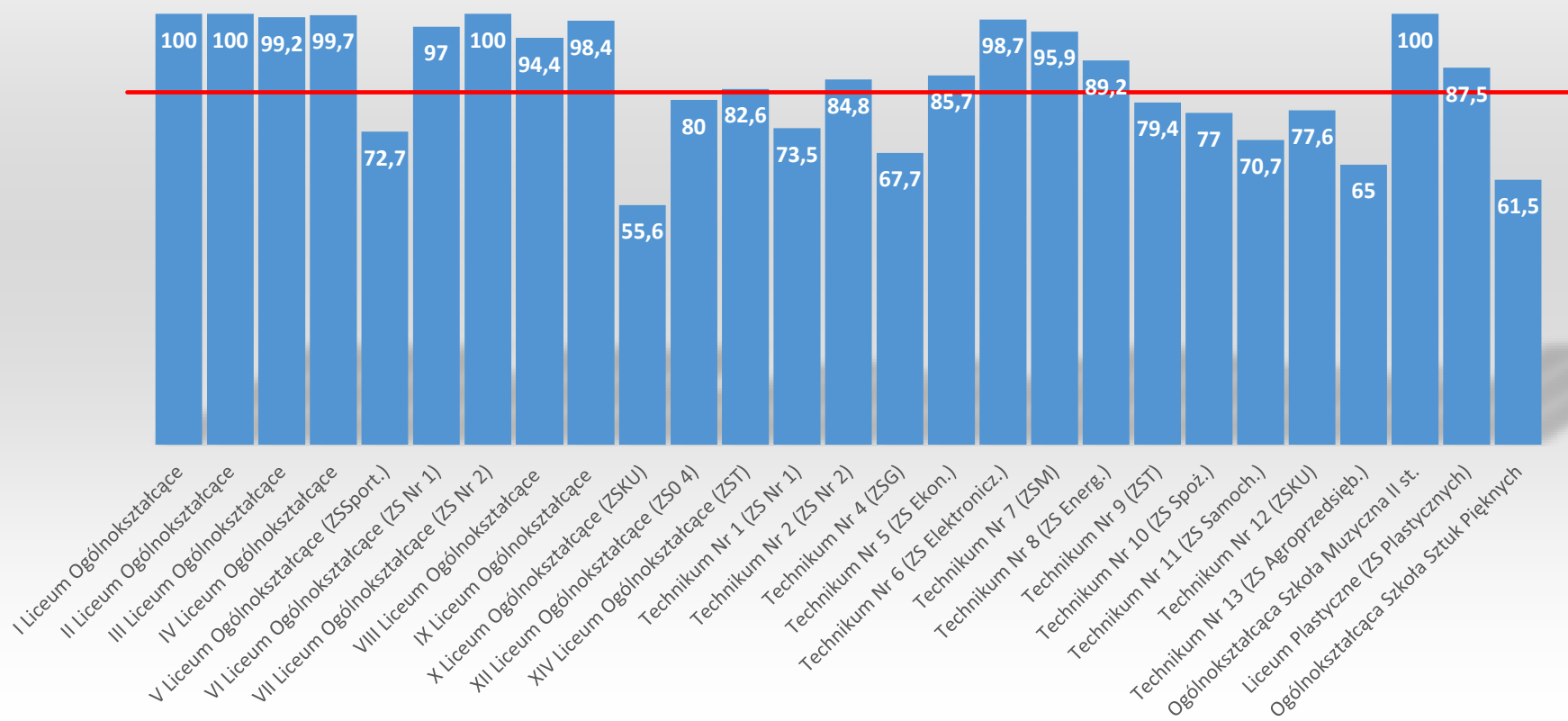


Wyniki „zdawalności” egzaminu maturalnego – z uwzględnieniem egzaminu poprawkowego – w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów:

Lp.	Matura 2020 [całość]	Zdających	Zdało	Nie zdało	%
1.	I Liceum Ogólnokształcące	215	215	0	100,00
2.	II Liceum Ogólnokształcące	328	328	0	100,00
3.	III Liceum Ogólnokształcące	253	251	2	99,21
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	362	361	1	99,72
5.	V Liceum Ogólnokształcące (ZSSport.)	88	64	24	72,73
6.	VI Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 1)	303	294	9	97,03
7.	VII Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 2)	21	21	0	100,00
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące	18	17	1	94,44
9.	IX Liceum Ogólnokształcące	62	61	1	98,39
10.	X Liceum Ogólnokształcące (ZSKU)	18	10	8	55,56
11.	XII Liceum Ogólnokształcące (ZSo 4)	10	8	2	80,00
12.	XIV Liceum Ogólnokształcące (ZST)	23	19	4	82,61
13.	Technikum Nr 1 (ZS Nr 1)	49	36	13	73,47
14.	Technikum Nr 2 (ZS Nr 2)	191	162	29	84,82
15.	Technikum Nr 4 (ZSG)	133	90	43	67,67
16.	Technikum Nr 5 (ZS Ekon.)	119	102	17	85,71
17.	Technikum Nr 6 (ZS Elektronicz.)	224	221	3	98,66
18.	Technikum Nr 7 (ZSM)	174	167	7	95,98
19.	Technikum Nr 8 (ZS Energ.)	74	66	8	89,19
20.	Technikum Nr 9 (ZST)	107	85	22	79,44
21.	Technikum Nr 10 (ZS Spoż.)	74	57	17	77,03
22.	Technikum Nr 11 (ZS Samoch.)	58	41	17	70,69
23.	Technikum Nr 12 (ZSKU)	58	45	13	77,59
24.	Technikum Nr 13 (ZS Agropredsięb.)	20	13	7	65,00
25.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II st.	19	19	0	100,00
26.	Liceum Plastyczne (ZS Plastycznych)	40	35	5	87,50
27.	Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych	13	8	5	61,54

# Matura 2020 [%] (całość)

— Polska (81,8%)





### 4.3. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Absolwenci **techników**, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje w zawodzie:

Szkoła	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Przystąpiło	Zdało		Śr. zdaw. w woj.
				Liczba	%	
T Nr 1 (ZS Nr 1)	Technik budownictwa	(B 30) Sporządzanie kosztorysów i przygotowywanie dokumentacji przetargowej	40	28	70	59,5
	Technik urządzeń sanitarnych	(B 27) Organizacja robót związanych z budową i eksploatacją sieci komunalnych oraz instalacji sanitarnych	10	9	90	66,7
T Nr 2 (ZS Nr 2)	Technik spedytor	(A 29) Obsługa klientów i kontrahentów	22	19	86,4	64,2
	Technik logistyk	(A 32) Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów informacji w jednostkach organizacyjnych	78	66	84,6	83
	Technik ekonomista	(A 36) Prowadzenie rachunkowości	112	99	88,4	86,3
T Nr 4 (ZSG)	Kelner	(T 10) Organizacja usług gastronomicznych	12	9	75	47,1
	Technik hotelarstwa	(T 12) Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	32	21	65,6	63,2
	Technik obsługi turystycznej	(T 14) Prowadzenie informacji turystycznej oraz sprzedaż usług turystycznych	13	11	84,6	89,4
	Technik technologii odzieży	(A 74) Organizacja procesów wytwarzania wyrobów odzieżowych	11	6	54,5	65,3
	Technik żywienia i usług gastronomicznych	(T 15) Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	116	100	86,2	78,2
T Nr 5 (ZSEK.)	Technik handlowiec	(A 22) Prowadzenie działalności handlowej	22	14	63,6	84
	Technik ekonomista	(A 36) Prowadzenie rachunkowości	85	74	87,1	86,3
	Technik cyfrowych procesów graficznych	(A 55) Drukowanie cyfrowe	24	24	100	97,9
T Nr 6 (ZSEI.)	Technik informatyk	(E 14) Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	147	132	89,9	78,9
	Technik elektronik	(E 20) Eksploatacja urządzeń elektronicznych	78	47	60,3	52,2
T Nr 7 (ZS Mech.)	Technik usług fryzjerskich	(A 23) Projektowanie fryzur	27	18	66,7	74,3
	Technik awionik	(E 17) Wykonywanie obsługi liniowej statków powietrznych obsługi hangarowej wyposażenia awionicznego	20	2	10	10
	Technik mechatronik	(E 19) Projektowanie i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	60	47	78,2	53,4
	Technik mechanik lotniczy	(M 31) Wykonywanie obsługi liniowej i hangarowej statków powietrznych	28	23	82,1	59,6
	Technik mechanik	(M 44) Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	64	56	87,5	87,5
	Technik lotniskowych służb operacyjnych	(A 73) Prowadzenie działań we współpracy ze służbami żeglugi powietrznej	12	1	8,3	8,3
T Nr 8 (ZSEn.)	Technik informatyk	(E 14) Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	31	16	51,6	78,9
	Technik elektryk	(B 24) Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	28	6	21,4	35,6
	Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	(B 22) Eksploatacja urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	9	5	55,6	61,7

Szkoła	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Przystąpiło	Zdało		Śr. zdaw. w woj.
				Liczba	%	
	Fototechnik	(A 25) Wykonywanie i realizacja projektów multimedialnych	24	24	100	85
T Nr 9 (ZST)	Technik organizacji reklamy	(A 27) Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej	10	10	100	93,2
	Technik informatyk	(E 14) Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	60	53	88,3	78,9
	Technik elektronik	(E 20) Eksploatacja urządzeń elektronicznych	12	9	75	52,2
	Technik mechanik	(M 44) Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	24	24	100	87,5
T Nr 10 (ZS Spoż.)	Technik organizacji reklamy	(A 27) Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej	11	10	90,9	93,2
	Technik analityk	(A 60) Wykonywanie badań analitycznych	12	12	100	73
	Technik eksploatacji portów i terminali	(A 34) Organizacja i prowadzenie prac związanych z przeładunkiem oraz magazynowaniem towarów i ładunków w portach i terminalach	26	14	53,8	38
	Technik hotelarstwa	(T 12) Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	14	10	71,4	63,2
	Technik żywienia i usług gastronomicznych	(T 15) Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	32	32	100	78,2
T Nr 11 (ZS Sam.)	Technik mechatronik	(E 19) Projektowanie i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	12	6	50	53,4
	Technik pojazdów samochodowych	(M 42) Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	85	79	92,9	90,5
T Nr 12 (ZSKU)	Technik geodeta	(B 36) Wykonywanie prac geodezyjnych związanych z katastrzem i gospodarką nieruchomościami	15	13	86,7	77,1
	Technik budownictwa	(B 30) Sporządzanie kosztorysów i przygotowywanie dokumentacji przetargowej	13	10	76,9	59,5
	Technik automatyk sterowania ruchem kolejowym	(E 21) Montaż i eksploatacja urządzeń systemów sterowania ruchem kolejowym	9	9	100	100
	Technik transportu kolejowego	(A 45) Planowanie i realizacja przewozów kolejowych	28	7	25	25
T Nr 13 (ZS Agro.)	Technik architektury krajobrazu	(R 22) Organizacja prac związanych z budową oraz konserwacją obiektów małej architektury krajobrazu	17	14	82,4	80,7t
	Technik ochrony środowiska	(R 08) Planowanie i realizacja zadań związanych z ochroną środowiska	7	3	42,9	40,6

Absolwenci **branżowych szkół I stopnia** z oddziałami zasadniczych szkół zawodowych, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe:

Branżowa Szkoła I Stopnia	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Cz. pisemna	Zdało (%)	Cz. prakt.	Zdało (%)	Otrzymali świad. (%)
Nr 6 (ZSG)	Cukiernik	(TG 04) Produkcja wyrobów cukierniczych	16	100	16	94	94
	Kucharz	(TG 07) Sporządzanie potraw i napojów	17	73	15	100	73
Nr 11 (ZSKU)	Monter zabudowy i robót	(BD 04) Wykonywanie robót montażowych, okładzinowych i wykończeniowych	13	80	15	100	80

	wykończeniowych w budownictwie						
Nr 9 (ZSSpoż.)	Cukiernik	(TG 04) Produkcja wyrobów cukierniczych	7	100	7	100	100
	Kucharz	(TG 07) Sporządzanie potraw i napojów	7	71	7	100	71
Nr 8 (ZSSam.)	Elektromechanik pojazdów samochodowych	(MG 12) Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych	12	83	12	100	83
	Mechanik pojazdów samochodowych	(MG 18) Diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych	42	60	37	75	56
	Lakiernik	(MG 27) Wykonywanie prac lakierniczych	4	100	4	100	100

## 5. WYNIKI NADZORU PEDAGOGICZNEGO SPRAWOWANEGO PRZEZ PODKARPACKIEGO KURATORA OŚWIATY W SZKOŁACH I PLACÓWKACH MIASTA RZESZOWA

Ewaluacje problemowe w szkołach w zakresie wymagań wskazanych przez MEN:

- *Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne*
- *Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji*
- *Rodzice są partnerami szkoły*

PP	SP	LO	Technikum	Szkoła Branżowa I stopnia	Placówka	Razem
-	-	-	1	-	-	1

Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Elektronicznych

Ewaluacje problemowe w oddziałach przedszkolnych/punktach przedszkolnych w zakresie wymagań wskazanych przez MEN:

- *Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się*
- *Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji*
- *Rodzice są partnerami przedszkola*

PP	SP	LO	Technikum	Szkoła Branżowa I stopnia	Placówka	Razem
3	-	-	-	-	-	3

Punkt Przedszkolny w Szkole Podstawowej Nr 10, Punkt Przedszkolny w Szkole Podstawowej Nr 1, Oddziały Przedszkolne w Szkole Podstawowej Nr 29

Ewaluacje problemowe w szkołach w zakresie wymagań wskazanych przez PKO:

- *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej*
- *Uczniowie są aktywni*

PP	SP	LO	Technikum	Szkoła Branżowa I stopnia	Placówka	Razem
-	2	-	-	-	-	2

Szkoła Podstawowa Nr 16, Szkoła Podstawowa Nr 30

Kontrole planowe: *Organizowanie zajęć w grupie do pięciu uczniów lub indywidualnie oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia*

PP	SP	LO	Technikum	Szkoła Branżowa I stopnia	Placówka	Razem
-	1	-	-	-	-	1

Szkoła Podstawowa Nr 15

Kontrole doraźne

PP	SP	LO	Technikum	Szkoła Branżowa I stopnia	Placówka	Razem
2	14	4	2	-	1	23

Szkoła Podstawowa Nr 29 (x 2), Szkoła Podstawowa Nr 25, Centrum Kształcenia Zawodowego, Szkoła Podstawowa Nr 13, Szkoła Podstawowa Nr 9 (x 2), Szkoła Podstawowa Nr 10, Technikum w ZSM, Szkoła Podstawowa Nr 27, Przedszkole Publiczne Nr 9, Szkoła Podstawowa Nr 18 (x 3), I LO (x 2), Szkoła Podstawowa Nr 31, Technikum w ZSSam., IV LO, III LO, Szkoła Podstawowa Nr 16, Szkoła Podstawowa Nr 5, Przedszkole Publiczne Nr 19.

## 6. WSPARCIE UCZNIÓW O SPECJALNYCH POTRZEBACH EDUKACYJNYCH

### 6.1. Uczniowie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego

W roku szkolnym 2019/2020 do rzeszowskich przedszkoli, punktów przedszkolnych, szkół podstawowych i ponadpodstawowych uczęszczało 883 uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na rodzaj niepełnosprawności:

Typ szkoły/placówki	Niesłyszący	Słabosłyszący	Niewidomi	Słabowidzący	Z autyzmem w tym z zespołem Aspergera
przedszkole	3	6	0	2	28
sp	9	19	0	12	181
lo	5	13	0	3	32
technikum	3	8	0	3	26
br. szk. I st.	0	2	0	0	13
szk. spec. przysp. do pracy	0	0	0	0	0
artystyczna	0	2	0	0	4
ośr. rew-wych	0	0	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>284</b>

Typ szkoły/placówki	Z niepełnosprawnością:					
	sprzężoną	ruchową w tym z afazją	intelektualną w st. lekkim	intelektualną w st. umiark.	intelektualną w st. znacznym	intelektualną w st. głębokim
przedszkole	15	23	1	5	0	0
sp	102	60	64	22	0	0
lo	9	13	2	0	0	0
technikum	5	7	9	0	0	0
br. szk. I st.	19	2	56	0	0	0
szk. spec. przysp. do pracy	44	0	0	28	1	0
artystyczna	0	0	0	0	0	0
ośr. rew-wych	0	0	0	0	0	22
<b>Razem</b>	<b>194</b>	<b>105</b>	<b>132</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>22</b>

### 6.2. Uczniowie niedostosowani społecznie lub zagrożeni niedostosowaniem społecznym

Typ szkoły/placówki	Niedostosowani społecznie	Zagrożeni niedostosowaniem społecznym	Zagrożeni uzależnieniem	Z zaburzeniami zachowania	Przewlekłe choroby	Z zaburzeniami psychicznymi
przedszkole	0	0	0	0	0	0
sp	1	5	0	0	0	0
lo	1	0	0	0	0	0
technikum	0	0	0	0	0	0
br. szk. I st.	0	0	0	0	0	0
szk. spec. przysp. do pracy	0	0	0	0	0	0
artystyczna	0	0	0	0	0	0

Typ szkoły/placówki	Niedostosowani społecznie	Zagrożeni niedostosowaniem społecznym	Zagrożeni uzależnieniem	Z zaburzeniami zachowania	Przewlekłe chorzy	Z zaburzeniami psychicznymi
ośr. rew-wych	0	0	0	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 6.3. Osiągnięcia uczniów w konkursach i olimpiadach

W roku szkolnym 2019/2020 nie odbyły się – ze względu na pandemię – olimpiady na szczeblu centralnym dla szkół średnich, dlatego też gratulacje zostały wręczone finalistom. W Rzeszowie wyróżniono 49 uczniów szkół podstawowych oraz 31 uczniów szkół ponadpodstawowych. Listy gratulacyjne otrzymało również 50 nauczycieli szkół podstawowych i 32 nauczycieli szkół ponadpodstawowych.

Wśród szkół podstawowych najwięcej laureatów mają: SP 5, SP 8, SP 21. Ważnym podkreślenia jest fakt, że w SP Nr 10 i SP Nr 15 uczniowie zostali laureatami jednocześnie z czterech konkursów przedmiotowych.

Natomiast w olimpiadach ogólnopolskich dla szkół ponadpodstawowych najwięcej wyróżnionych uczniów ma Zespół Szkół Gospodarczych, Zespół Szkół Nr 1 oraz II Liceum Ogólnokształcące. Podwójną finalistką została uczennica I Liceum Ogólnokształcącego.

Liczba laureatów konkursów przedmiotowych w rzeszowskich szkołach podstawowych w roku szkolnym 2019/2020:

Lp.	Nazwa szkoły	Przedmiot	Liczba laureatów	Razem
1.	Szkoła Podstawowa Nr 2	j. polski	1	2
		geografia	1	
2.	Szkoła Podstawowa Nr 3	matematyka	1	1
3.	Szkoła Podstawowa Nr 4	matematyka	1	1
4.	Szkoła Podstawowa Nr 5	matematyka	1	5
		j. angielski	1	
		j. angielski	1	
		j. hiszpański	1	
		j. niemiecki	1	
5.	Szkoła Podstawowa Nr 8	geografia	1	5
		geografia	1	
		geografia	1	
		biologia	1	
		matematyka	1	
		informatyka		
6.	Szkoła Podstawowa Nr 10	biologia	1	3
		historia		
		chemia		
		geografia		
		informatyka		
		fizyka		
7.	Szkoła Podstawowa Nr 11	matematyka	1	3
		j. angielski	1	

Lp.	Nazwa szkoły	Przedmiot	Liczba laureatów	Razem
		fizyka	1	
8.	Szkoła Podstawowa Nr 12	matematyka	1	1
9.	Szkoła Podstawowa Nr 13	biologia	1	4
		historia	1	
		j. angielski	1	
		j. polski	1	
10.	Szkoła Podstawowa Nr 15	matematyka	1	1
		fizyka		
		biologia		
		chemia		
11.	Szkoła Podstawowa Nr 16	j. niemiecki	1	1
12.	Szkoła Podstawowa Nr 17 z OI	matematyka	1	1
13.	Szkoła Podstawowa Nr 18	j. angielski	1	2
		geografia	1	
14.	Szkoła Podstawowa Nr 21	informatyka	1	5
		informatyka	1	
		j. polski	1	
		j. angielski	1	
		matematyka	1	
15.	Szkoła Podstawowa Nr 23	j. hiszpański	1	1
16.	Szkoła Podstawowa Nr 24	j. polski	1	2
		j. angielski	1	
17.	Szkoła Podstawowa Nr 25	fizyka	1	3
		chemia	1	
		geografia	1	
18.	Szkoła Podstawowa Nr 27	matematyka	1	4
		historia	1	
		konkurs europejski	1	
		Quiz Finansowy	1	
19.	Szkoła Podstawowa Nr 28	j. polski	1	1
20.	Szkoła Podstawowa Nr 30	fizyka	1	1
21.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I st. w Zespole Szkół Muzycznych Nr 2	j. angielski	1	2
		j. francuski	1	
<b>Razem</b>				<b>49</b>

Liczba laureatów olimpiad ogólnopolskich na etapie centralnym w rzeszowskich szkołach ponadpodstawowych w roku szkolnym 2019/2020:

Lp.	Nazwa szkoły	Typ szkoły	Pełna nazwa olimpiady	Liczba laureatów	Razem
	ZS Spoż	T	Olimpiada Wiedzy o Żywieniu i Żywności	1	2
				1	
2.	ZS Gosp	T	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności z Zakresu Projektowania i Wytwarzania Odzieży	5	5
3.	ZS Mech	T	Olimpiada Innowacji Technicznych i Wynalazczości	1	1
4.	III LO	LO	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego	1	1

Lp.	Nazwa szkoły	Typ szkoły	Pełna nazwa olimpiady	Liczba laureatów	Razem
5.	ZS Nr 1	T	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych	4	4
6.	IX LO	LO	Olimpiada historyczna	1	2
				1	
7.	ZS Elektr	T	Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej EUROELEKTRA	1	3
			Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej OOWEE	2	
8.	I LO	LO	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego	1	3
			Olimpiada Historyczna	1	
				1	
9.	IV LO	LO	Olimpiada Statystyczna	1	2
			Olimpiada Chemiczna	1	
10.	II LO	LO	Olimpiada Języka Łacińskiego	1	2
			Olimpiada Języka Łacińskiego	1	
11.	ZS Muz Nr 2	PSM I ST	VII Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny im. W. Lustosławskiego w Zambrowie	1	1
12.	ZS Nr 2	T	Ogólnopolska Olimpiada Spedycyjno-Logistyczna	2	2
13.	ZS Muz Nr 1	OSM II ST	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego	1	1
			Olimpiada Artystyczna – Historia muzyki	2	2
<b>Razem</b>					<b>31</b>



## 7. PROJEKTY EDUKACYJNE

## 7.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

## ▪ Program Erasmus+

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	SP 2	Poznajemy skarby dziedzictwa narodowego różnych kultur	01.09.2019 - 31.08.2021	32 622	32 622
2.	SP 10	Od wierzeń do zasad rządzących światem. Edukacyjne podejście do Europejskich ludowych mitów i legend	01.09.2018 - 31.08.2021	25 860	25 860
3.	SP 18	Znaj swoje prawa, żeby się bronić	01.09.2018 - 31.08.2020	25 298	25 298
4.	SP 29	Ekologiczne życie	01.09.2019 - 31.08.2021	20 710	20 710
5.	SP 31	Aktywni nauczyciel - kreatywna szkoła	01.11.2019 - 30.04.2021	31 137	31 137
6.	SP 31	Mobilne muzeum za granicą	18.10.2019 - 17.10.2021	33 125	33 125
7.	ZS-P 6	Nauczanie STEM przez robotykę	01.09.2018 - 31.08.2020	12 780	12 780
8.	ZS-P 6	Czytanie, nauczanie dla społecznego i edukacyjnego włączenia	01.09.2018 - 31.08.2020	25 164	25 164
9.	ZS-P 6	Eko-robotyka dla przyszłego zielonego świata	1.09.2019 - 31.08.2021	30 300	30 300
10.	III LO	Rozwijanie sztuki komunikowania oraz publicznego przemawiania jako wsparcie w nauce języka angielskiego	12.07.2019 - 11.07.2020	5 669	5 669
11.	IV LO	Wirtualny podróżnik	01.09.2018 - 31.08.2020	25 164	25 164
12.	IV LO	Budujemy pozytywne relacje interpersonalne między rówieśnikami	01.09.2019 - 31.08.2021	22 317	22 317
13.	IV LO	Uczniowie poszukujący niestandardowej edukacji, aby stać się świadomymi obywatelami europejskimi	01.09.2019 - 31.08.2021	30 229	30 229
14.	ZS Nr 1	Młodzi Przedsiębiorcy odkrywają dziedzictwo kulturowe	01.09.2019 - 31.08.2021	33 756	33 756
15.	ZSKU	Zagraniczne praktyki zawodowe przepustką na rynku pracy	01.09.2019 - 31.03.2021	55 538	55 538
16.	ZSEk.	Europejskie praktyki	01.06.2018 - 31.05.2020	129 914	129 914
17.	ZSEk.	Praktyki na plus	01.06.2019 - 30.09.2021	198 787	198 787
18.	ZSEl.	Lepszy start – europejskie praktyki zawodowe	10.09.2018 - 09.05.2020	147 080	147 080

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
19.	ZSMech.	Mobilność edukacyjna szansą na sukces	01.09.2018 - 09.05.2020	149 618	149 618
20.	ZSEn.	Fotograf i marketing idą w parze	31.12.2017 - 30.12.2019	58 880	58 880
21.	ZSEn.	Robotycznie zagranicnie	02.12.2019 - 01.12.2021	76 544	76 544
22.	ZSSp.	Mój zawód – moja przyszłość	01.06.2018 - 29.02.2020	102 918	102 918
23.	ZSSp.	Walencja kluczem do sukcesu zawodowego	04.06.2019 - 03.06.2021	149 747	149 747
24.	ZST	Mobilność-praktyka-doświadczenie-sukces	01.10.2018 - 31.03.2020	149 800	149 800
<b>Razem</b>				<b>1 572 957</b>	<b>1 572 957</b>

▪ Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [PLN]	Kwota dofinansowania [PLN]
1.	SP 25	Wzmocnienie kompetencji kluczowych uczniów w zakresie edukacji językowej, umiejętności społecznych i planowania przyszłej edukacji	01.09.2019 - 29.02.2020	84 626,00	84 626,00
2.	ZS-P3	Opowiedz mi swoją historię	31.08.2020 - 30.08.2021	166 306,00	166 306,00
3.	IV LO	Obywatel Europy, czyli wspólne korzenie i skrzydła	01.06.2018 - 30.06.2020	161 759,25	161 759,25
4.	ZSAgr.	Z kompetentna kadrą w lepsze jutro, czyli przeciwdziałanie rezygnacji z edukacji	20.06.2018 - 19.12.2019	53 919,75	53 919,75
5.	ZSEk.	Międzynarodowa przedsiębiorczość młodzieży	01.11.2019 - 31.10.2020	107 771,00	107 771,00
6.	ZS 1	Młodzi dziennikarze badają folklor europejski	08.09.2019 - 07.09.2020	179 858,00	179 858,00
7.	ZS 1	Zwiększenie specjalistycznych kompetencji kadry wykładowczej i jej wpływ na wzrost potencjału dydaktycznego uczniów Zespołu Szkół Nr 1 w Rzeszowie	04.09.2017 - 03.09.2019	166 325,64	166 325,64
8.	ZS 2	Podniesienie kompetencji nauczycieli i współpraca europejska kluczem do sukcesu szkoły	01.07.2018 - 01.07.2020	111 802,41	111 802,41
9.	ZS 2	Praktyki bez granic	01.10.2019 - 31.03.2021	630408,46	630408,46

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [PLN]	Kwota dofinansowania [PLN]
1.	SP 25	Wzmocnienie kompetencji kluczowych uczniów w zakresie edukacji językowej, umiejętności społecznych i planowania przyszłej edukacji	01.09.2019 - 29.02.2020	84 626,00	84 626,00
2.	ZS-P3	Opowiedz mi swoją historię	31.08.2020 - 30.08.2021	166 306,00	166 306,00
10.	ZSKU	Szkolenia dla kadry edukacji szkolnej w wymiarze europejskim	01.10.2018 - 29.02.2020	84 428,56	84 428,56
11.	ZSSam.	Przedsiębiorczy mechanik	01.09.2018 - 31.08.2020	373281,28	373281,28
12.	ZST	Aktywni uczniowie - architekci swojej przyszłości	03.11.2019 - 02.04.2021	555 801,88	555 801,88
<b>Razem</b>				<b>2 676 288,23</b>	<b>2 676 288,23</b>

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej, 9.2. Poprawa jakości kształcenia ogólnego oraz działanie 9.4. Poprawa jakości kształcenia zawodowego

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Kwota dofinansowania [zł]	Wartość projektu [zł]
1.	SP 3	Tak na TIK w SP-3 – podnosimy jakość kształcenia	01.07.2018 - 30.06.2020	617 442,91	649 942,91
2.	I LO	Kształcimy nowocześnie – doposażenie bazy dydaktycznej I Liceum	01.07.2018 - 30.06.2020	937 310,71	986 688,55
3.	ZSM	Dualne kształcenie – pewne zatrudnienie	01.09.2017 - 30.09.2020	389 568,15	432 853,50
4.	ZSSa	Autostrada do kariery	01.11.2017 - 31.10.2019	877 279,50	974 755,00
5.	ZSSpec.	Teraz przedszkolaki!	01.07.2019 - 31.08.2020	656 567,45	730 487,45
6.	ZST	Kompetencje zawodowe moim atutem na rynku pracy	05.09.2016 - 30.09.2019	848 250,00	942 500,00
<b>Razem</b>				<b>4 326 418,72</b>	<b>4 717 227,41</b>

- **Od przedszkolaka do pierwszaka. Rozwój edukacji przedszkolnej na terenie Gminy Miasto Rzeszów – edycja 2** – projekt realizowany od 1 września 2019 r. do 30 czerwca 2021 r., w ramach Osi priorytetowej IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej i obejmuje następujące jednostki: ZSP 2, ZS 6, ZSP 8, SP 29; wartość całkowita projektu – 1 875 000,00 zł, w tym dofinansowanie 1 687 500 zł.

## 7.2. Projekty współfinansowane przez budżet państwa

- Projekty współfinansowane przez Narodowy Bank Polski

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	SP 25	<i>Polski złoty ma sto lat!</i>	02.12.2019 - 31.03.2020	12 250,00	10 000,00
2.	ZSEk.	<i>Szanuj pieniądze</i>	01.10.2019 - 30.11.2020	32 520,00	29 960,00
<b>Razem</b>				<b>44 770,00</b>	<b>39 960,00</b>

▪ *Polsko-Niemiecka Współpracy Młodzieży*

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	SP 25	<i>Sport to zdrowie</i>	14.10.2019 - 19.10.2019	17 840,00	14 840,00
2.	II LO	<i>Śladami przodków</i>	15.09.2019 - 22.09.2019	13 580,00	8 580,00
3.	IV LO	<i>Europa jako wspólne, kreatywne działanie</i>	28.09.2019 - 05.10.2019	21 065,00	15 065,00
4.	ZSG	<i>Tradycyjne potrawy i wypieki z Westfalii</i>	20.11.2019 - 27.11.2019	10 800,00	10 800,00
5.	ZSSpec.	<i>Razem możemy więcej</i>	14.10.2019 - 19.10.2019	19 450,00	13 250,00
<b>Razem</b>				<b>82 735,00</b>	<b>62 535,00</b>

▪ *Ogólnopolski Program Rozwoju Chórów Szkolnych – Śpiewająca Polska*

Szkoła	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
SP 5	styczeń – listopad 2019 r.	5 040,00	2 520,00
III LO		5 040,00	2 520,00
ZSSp.		5 040,00	2 520,00
SP 5	styczeń – listopad 2020 r.	6 000,00	3 000,00
III LO		6 000,00	3 000,00
ZSSp.		6 000,00	3 000,00
<b>Razem</b>		<b>33 120,00</b>	<b>16 560,00</b>

▪ *Pilotażowy program wspierania szkół ponadgimnazjalnych prowadzących Piony Certyfikowanych Wojskowych Klas Mundurowych*

Lp.	Szkoła	Okres realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	ZSKU	06.12.2018 – 31.08.2020	19 500,00	15 600,00
2.	ZSKU	29.11.2019 – 31.12.2019	22 100,00	17 680,00
3.	ZST	06.12.2018 – 31.08.2020	22 750,00	18 200,00
<b>Razem</b>			<b>64 350,00</b>	<b>51 480,00</b>

▪ *Program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”*

L.p.	Jednostka realizująca	Okres realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	12.12.2017 - 31.12.2021	18 600,00	18 600,00
2.	Zespół Szkół Technicznych	12.12.2017 - 31.12.2021	1 425 240,00	1 425 240,00
<b>Razem</b>			<b>1 443 840,00</b>	<b>1 443 840,00</b>

- **Rządowy program „Posiłek w szkole i w domu”** – w zadaniu realizowanym od 28 czerwca 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. zakupiono wyposażenie oraz dokonano remontu/adaptacji stołówek szkolnych w 10 szkołach podstawowych (SP Nr 8, SP Nr 11, SP Nr 16, SP Nr 23, SP Nr 24, SP Nr 25, SP Nr 26, SP Nr 28, SP Nr 29, SP Nr 30); wartość całkowita zadania – 900 870 zł, w tym dofinansowanie 720 563 zł.  
26 czerwca 2020 r. podpisano kolejną umowę na realizację ww. zadania, w ramach której zakupione zostanie wyposażenie stołówek szkolnych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 6 oraz w Szkole Podstawowej Nr 18; wartość całkowita zadania – 200 000, 00 zł w tym dofinansowanie 160 000,00 zł.
- **Krajowy Fundusz Szkoleniowy** – na wniosek Zespołu Szkół Energetycznych sfinansowane zostały działania obejmujące kształcenie ustawiczne pracowników. Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie sfinansował koszty szkoleń dwóch nauczycieli oraz koszty egzaminu potwierdzającego nabycie kwalifikacji zawodowych; łączny koszt działań wyniósł 8 117,01, w tym dofinansowanie z KFS 6 443,44 zł.
- **Moniuszko 2019 – Promesa, Infrastruktura szkolnictwa artystycznego** działania współfinansowane ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	Zakup fortepianów do zmodernizowanych sal koncertowych	01.07.2019 - 31.12.2019	212 500,00	170 000,00
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	Śpiewajmy Moniuszkę	01.07.2019 - 31.12.2019	18 750,00	15 000,00
3.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	Zakup instrumentów do zmodernizowanych sal indywidualnych w ZSM nr 1 w Rzeszowie	01.07.2020 - 31.12.2020	62 500,00	50 000,00
4.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	Piękno, odwaga, natchnienie – to mój Moniuszko	08.01.2019 - 16.12.2019	44 187,50	35 350,00
<b>Razem</b>				<b>337 937,50</b>	<b>270 350,00</b>

- **Szkolny Klub Sportowy** – zadanie współfinansowane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki/Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej/Operator Wojewódzki – Podkarpacki Szkolny Związek Sportowy w Rzeszowie: **SKS 2019 r.** – dodatkowe zajęcia sportowe w 26 szkołach (56 grup); koszt zadania – 171 100 zł, dofinansowanie – 162 400 zł; **SKS 2020 r.** – dodatkowe zajęcia sportowe w 26 szkołach (60 grup); koszt zadania – 177 000 zł, dofinansowanie – 168 000 zł.

## 8. POMOC MATERIALNA DLA UCZNIÓW

### 8.1. Stypendia socjalne i zasiłki szkolne

W roku szkolnym 2019/2020 – za okres od 1 września do 31 grudnia 2019 r. – stypendium szkolne wypłacono 515 uczniom na kwotę 310 359,96 zł, natomiast za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 r. – 536 stypendystom na kwotę 365 180 zł; łącznie wypłacono stypendia szkolne na kwotę 675 539,96 zł.

W roku szkolnym 2019/2020 wypłacono 21 zasiłków szkolnych na kwotę 11 980 zł.

### 8.2. Wyprawka szkolna

Realizując Rządowy program pomocy uczniom w 2019 r. – „Wyprawka szkolna” wypłacono środki finansowe na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych w wysokości 63 491,28 zł dla 233 uczniów, w tym 62 448,42 zł za pośrednictwem szkół.

### 8.3. Zasiłek losowy

W ramach Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2019-2021 wypłacono 2 zasiłki losowe na kwotę 2 000 zł.

### 8.4. Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Primus inter pares*

Miasto Rzeszów w sposób szczególny honoruje uczniów wybitnie zdolnych. Dla nich powstał Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Primus inter pares* uchwalony 29 stycznia 2019 r. Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr VI/09/2019.

O różne formy stypendiów mogą się ubiegać uczniowie w zależności od zdobytych wyników w nauce, wyników egzaminów, osiągnięć, jak również typu szkoły.

Stypendia *Primus* mogą być przyznane uczniom będącym absolwentami rzeszowskich szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych z wyjątkiem szkół policealnych i dla dorosłych, którzy w danym roku szkolnym przystąpili do egzaminu końcowego danego etapu nauki i osiągnęli wynik egzaminu:

- ósmoklasisty – na poziomie co najmniej 95 %, liczonych jako średnia z przedmiotów obowiązkowych,
- maturalnego – na poziomie co najmniej 85 %, liczonych jako średnia z 5 obowiązkowych przedmiotów na poziomie podstawowym oraz co najmniej 75 %, liczonych jako średnia z dwóch przedmiotów na poziomie rozszerzonym.

Stypendia **Mistrz** mogą być przyznane uczniom szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, z wyjątkiem szkół policealnych i dla dorosłych, którzy na dzień klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, spełniają łącznie następujące kryteria:

- uczęszczają do szkoły, której siedziba znajduje się na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- uzyskali co najmniej bardzo dobrą ocenę zachowania,
- uzyskali tytuł laureata lub finalisty olimpiad i turniejów, organizowanych z zakresu jednego z przedmiotów objętych egzaminem ósmoklasisty, które uprawniają do zwolnienia z przystąpienia do egzaminu ósmoklasisty z danego przedmiotu, egzaminu maturalnego z danego przedmiotu albo części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

Stypendia **Młody inżynier** mogą być przyznane uczniom ponadpodstawowych szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych, którzy na dzień klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, spełniają łącznie następujące kryteria:

- uczęszczają do szkoły, której siedziba znajduje się na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- w wyniku klasyfikacji rocznej uzyskali co najmniej bardzo dobrą ocenę zachowania,
- nie mieli nieusprawiedliwionych nieobecności na zajęciach edukacyjnych,
- uzyskali co najmniej dostateczne oceny z zajęć edukacyjnych,
- uzyskali średnią ocen z zajęć edukacyjnych co najmniej 5,00,
- uzyskali średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych albo ogólnozawodowych co najmniej 5,30,
- uzyskali co najmniej ocenę dobrą z przedmiotów wybranych do ww. średniej ocen.

Stypendia **Artysta** mogą być przyznane uczniom szkół artystycznych, publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych realizujących kształcenie ogólne, z wyjątkiem klas I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, którzy na dzień klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, spełniają łącznie następujące kryteria:

- uczęszczają do szkoły, której siedziba znajduje się na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- uzyskali średnią ocen ze wszystkich ogólnokształcących zajęć edukacyjnych co najmniej 5,00 oraz
- uzyskali średnią ocen z artystycznych zajęć edukacyjnych co najmniej 5,60 – dotyczy klas IV – VI ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia,
- uzyskali średnią ocen z artystycznych zajęć edukacyjnych co najmniej 5,30 – w pozostałych przypadkach,
- uzyskali co najmniej bardzo dobrą ocenę zachowania,
- nie mają nieusprawiedliwionych nieobecności z zajęć edukacyjnych,
- uzyskali szczególne osiągnięcia odnotowane na świadectwie szkolnym promocyjnym lub świadectwie ukończenia szkoły.

Stypendia **Zdolny uczeń** mogą być przyznane uczniom szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych: szkół podstawowych i ponadpodstawowych, z wyjątkiem klas I – III szkoły podstawowej, szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych, którzy na dzień klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, spełniają łącznie następujące kryteria:

- uczęszczają do szkoły, której siedziba znajduje się na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- uzyskali średnią ocen z zajęć edukacyjnych co najmniej:
  - 5,80 – w przypadku uczniów klas IV szkoły podstawowej,

- 5,70 – w przypadku uczniów klas V i VI szkoły podstawowej,
- 5,60 – w przypadku uczniów klas VII i VIII szkoły podstawowej,
- 5,30 – w przypadku uczniów szkół ponadpodstawowych,
- uzyskali co najmniej bardzo dobrą ocenę zachowania,
- nie mają nieusprawiedliwionych nieobecności z zajęć edukacyjnych,
- uzyskali szczególne osiągnięcia odnotowane na świadectwie szkolnym promocyjnym lub świadectwie ukończenia szkoły.

W roku szkolny 2019/2020 w ramach Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa pn. *Primus inter pares* wypłacono: 409 stypendiów *Primus*, 130 stypendiów *Mistrz*, 36 stypendiów *Artysta*, 407 stypendiów *Młody inżynier*, 559 stypendiów *Zdolny uczeń*; łącznie wypłacono **1541** stypendiów (w tym 800 jednorazowych stypendiów dla absolwentów szkół) na łączną kwotę **3 431 000 zł**.



## MIEJSCA SPRZYJAJĄCE EDUKACJI. Ranking gmin o najwyższej jakości edukacji 2019

Miejsca sprzyjające edukacji to ranking, który wskazuje **samorządy, gdzie edukacja jest na najwyższym poziomie i gdzie samorząd lokalny dokłada wszelkich starań, żeby uczniowie od najmłodszych lat mogli korzystać z najwyższej jakości kształcenia**. Ranking skupia się na JST, które w największym stopniu odpowiadają za dobry start edukacyjny. To gminy, w tym miasta na prawach powiatu, zarządzają oświatą na swoim terenie, dystrybuują pieniądze przekazywane z budżetu państwa i dokładają do nich własne środki. Decydują też o wyborze dyrektorów i sieci szkolnej. Mądry samorząd może wspierać i rozwijać oświatę, dbając o uczniów, ale też o swoją przyszłość. Od jakości edukacji zależy bowiem, jakie możliwości edukacyjne na rynku pracy będą mieli młodzi mieszkańcy gmin, a także jak będzie wyglądał rozwój gospodarczy i społeczny gminy w przyszłości. Edukacja na najlepszym poziomie nie zawsze oznacza najwyższe wyniki na egzaminach zewnętrznych, bowiem szkoły i samorządy pracują z uczniami o różnym potencjale i borykają się z odmiennymi wyzwaniami. Wzięto to pod uwagę i dzięki opracowanej metodologii można wskazać miejsca o wysokiej jakości nauczania. Miejsca, gdzie wysiłek szkół, nauczycieli i samorządów jest większy i przynosi lepsze efekty. Znalaziono tam klucz do tego, żeby współpracować dla dobra uczniów, tworząc nową jakość. Ranking wyróżnia się tym, że opiera się na obiektywnych danych dotyczących warunków i efektów nauczania, a jego metodologia jest precyzyjnie zdefiniowana. Wyniki można łatwo sprawdzić, sięgając do danych źródłowych, a celem autorów jest pełna przejrzystość. Dane, z których skorzystano, są szeroko wykorzystywane do oceny jakości edukacji, jednak rzadko analizowane są łącznie i w sposób biorący pod uwagę znaczne różnice w warunkach panujących w gminach. Dostępność edukacji przedszkolnej, dobre i wyrównane wyniki z egzaminów zewnętrznych, a także jakość pracy szkół mierzona edukacyjną wartością dodaną to wskaźniki, które oddają jakość edukacji w gminach. Celem rankingu jest też rozpoczęcie dyskusji nad tym, co przyczynia się do wysokiej jakości nauczania. Jakie cechy mają miejsca, które zajmują czołówkę rankingu? Jakie rozwiązania stosują szkoły i w jaki sposób współpracują z samorządem? Wreszcie, w jaki sposób samorząd podchodzi do edukacji i buduje swoje relacje ze szkołami? Nawet w gminach z czołówki rankingu nie zawsze wszystko działa i wyniki nie w każdej kategorii są najwyższe. Są to jednak miejsca, w których poprzez współpracę, wzajemne zrozumienie wyzwań, a wreszcie talent i zaangażowanie nauczycieli oraz dyrektorów udało się stworzyć uczniom najlepsze z możliwych warunków.

Co porównano i w jakich kategoriach? Pozycja w rankingu jest pochodną oceny każdego samorządu w trzech kategoriach.

- *Dobry start* – ocenia dostępność edukacji przedszkolnej oraz wyniki uczniów na egzaminach zewnętrznych kończących szkołę podstawową oraz gimnazjum. Czołowe miejsca zajmą tu gminy, w których prawie wszystkie dzieci mogą korzystać z przedszkoli, a wyniki egzaminów zewnętrznych są wyższe niż w samorządach działających w podobnym kontekście społecznym i gospodarczym.
- *Nierówności* – porównuje samorządy pod względem tego, jak zróżnicowane są wyniki egzaminów zewnętrznych. Najwyższe lokaty zajmują gminy, w których uczniowie mają zbliżone do siebie wyniki z egzaminu kończącego szkołę podstawową i gimnazjum. Inaczej mówiąc, są to gminy, gdzie między najlepszymi a naj słabszymi uczniami różnice są mniejsze niż gdzie indziej.

- **Postęp** – odzwierciedla przyrost wiedzy i umiejętności uczniów między ukończeniem szkoły podstawowej a końcem nauki w gimnazjum. Jest to odpowiednik edukacyjnej wartości dodanej oszacowany dla gmin w oparciu o wyniki sprawdzianu szóstoklasistów oraz wyniki egzaminu gimnazjalnego. Wskaźnik ten pokazuje jakość nauczania nauczycieli gimnazjów, z których wielu naucza obecnie w szkołach podstawowych. Końcową pozycję w rankingu ustalono jako średnią z pozycji w tych trzech kategoriach.

Samorządy w Polsce działają w różnych uwarunkowaniach. Zupełnie inna jest struktura dochodów i zadania miast niż w gminach wiejskich. Inne są też wyzwania edukacyjne na wsi i w mieście. W większych jednostkach wyzwaniem stanowi zarządzanie siecią placówek oświatowych i stworzenie dogodnych warunków nauki dla większej liczby uczniów. W mniejszych gminach problemem jest niewielka liczba uczniów, zapewnienie zajęć dodatkowych, wyposażenie mniejszych szkół czy organizacja dowozu. Otoczenie społeczne, zasoby kulturowe i ekonomiczne szkół są odmienne na wsi i w mieście. Z tego względu porównania jakości edukacji między jednostkami samorządu terytorialnego mają sens jedynie między gminami podobnej wielkości.

**Duże miasta stoją przed największymi wyzwaniami pod względem organizacji i zarządzania oświatą. Tu liczy się przede wszystkim dobra strategia, efektywne wydawanie pieniędzy oraz tworzenie systemu zapewniania jakości kształcenia na większą skalę. W tej kategorii liderem jest Rzeszów – miasto, które wygrało także ranking Evidence Institute w 2014 i 2017 r.** Drugie miejsce zajmuje Lublin, trzecie Białystok – oba miasta dokonały znacznego postępu w porównaniu do 2017 roku.

Kluczowym założeniem projektu jest przejrzystość rankingu i możliwość odtworzenia końcowych wyników. Ranking opiera się na ogólnodostępnych danych. Do oszacowania głównych wyników wykorzystano dane dotyczące dostępności edukacji przedszkolnej oraz wyniki egzaminów zewnętrznych, a także informacje dotyczące charakterystyk jednostek samorządu terytorialnego (liczba ludności, stopa bezrobocia oraz dochody własne gmin w przeliczeniu na mieszkańca). Dane dotyczące edukacji przedszkolnej oraz charakterystyki jednostek samorządu terytorialnego pozyskano z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Wyniki egzaminów zewnętrznych pozyskano z Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, a także z raportów publikowanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne.

W analizach wykorzystano najnowsze dane dostępne w momencie tworzenia rankingu. Przy tym każdy wskaźnik obliczono w oparciu o dane z kilku lat, aby zmniejszyć wpływ niewielkich rocznych fluktuacji na ocenę danego samorządu. Na poniższej liście podano źródła danych i lata, na których opierają się analizy.

- Dane Głównego Urzędu Statystycznego z lat 2014 – 2018, z których utworzono 5-letnie wskaźniki: liczby ludności; dochodów własnych gmin w przeliczeniu na mieszkańca; stopy bezrobocia rejestrowanego; dostępności przedszkoli (dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3 – 5 lat).
- Dane centralnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych: egzamin gimnazjalny z lat 2017 – 2019 (wszystkie obowiązkowe części oraz język angielski w wersji podstawowej); egzamin ósmoklasisty z 2019 r. (wszystkie części wraz z językiem obcym); sprawdzian w VI klasie z lat 2014 – 2016 (łączy wynik), który wykorzystano do oszacowania przyrostu wyników uczniów w gimnazjach (wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej).

Wyniki egzaminów z różnych lat zostały przed uśrednieniem sprowadzone na tę samą skalę. Poszczególne składowe wystandaryzowano do zmiennych o średniej zero i odchyleniu standardowym 1 i dopiero z nich obliczono średnie stanowiące podstawę rankingu. Przy szacowaniu pozycji samorządów w każdym składniku rankingu uwzględniono także różnice w warunkach, w jakich działają gminy i samorzady. Zastosowano w tym celu model regresji liniowej, gdzie wśród zmiennych kontrolnych wykorzystano logarytmy liczby ludności, stopy bezrobocia oraz dochodów własnych gminy w przeliczeniu na mieszkańca.

Ranking składa się z trzech miar, z których każda w równy sposób wpływa na ostateczną ocenę: dobrego startu, nierówności oraz postępu. Ocenia dostępność edukacji przedszkolnej, a także efekty edukacyjne w szkołach podstawowych i gimnazjach. Końcowy wynik ustalono jako średnią z pozycji uzyskanych przez samorząd w trzech opisanych poniżej składowych rankingach. Miara *Dobrego Startu* składa się z dwóch składowych:

- odsetka dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3 – 5 lat), dane GUS z lat 2014 – 2018;
- średnich wyników egzaminów zewnętrznych: egzaminu ósmoklasisty kończącego szkołę podstawową z 2019 roku oraz wyników egzaminu gimnazjalnego z lat 2017 – 2019.

Pierwsza składowa odzwierciedla dostępność edukacji przedszkolnej na terenie gminy. Druga to wyniki uczniów po wspólnym etapie nauczania w szkole podstawowej i poprzednio w szkole podstawowej i gimnazjum.

Ze względu na to, że obie miary w znacznym stopniu zależą nie tylko od wysiłków samorządu i szkół, ale też od kontekstu społeczno-ekonomicznego, w jakim funkcjonuje gmina, wymagają one jego uwzględnienia przy porównaniu samorządów. Gminy większe, z wyższymi dochodami i niższym bezrobociem, mogą się pochwalić zazwyczaj większą liczbą dzieci w przedszkolach, choćby dlatego, że dojeżdżający pracownicy często korzystają z przedszkoli w miastach. Z tego względu zmienną określającą dostępność edukacji przedszkolnej obliczono po uwzględnieniu tych czynników. Podobnie wyniki egzaminów zewnętrznych są lepsze w większych i zamożniejszych gminach. Z tego względu wyniki egzaminów zewnętrznych także skorygowano o te czynniki. Intuicyjnie skorygowana miara *Dobrego Startu* opiera się na sprawdzeniu czy procent dzieci w przedszkolach i wyniki egzaminów zewnętrznych są wyższe lub niższe niż w gminach o podobnej wielkości, podobnym bezrobociu i podobnych dochodach mieszkańców.

Miara *Nierówności* odzwierciedla zróżnicowanie wyników egzaminów zewnętrznych. Miara ta pokazuje, jak duży dystans dzieli słabszych i lepszych uczniów z tej samej gminy. Miarę tę obliczono jako uśrednione odchylenie standardowe wyników egzaminu ósmoklasisty z 2019 roku oraz wyników egzaminów gimnazjalnych z lat 2017 – 2019. Im bardziej różnią się od siebie wyniki egzaminacyjne uczniów, tym niższa pozycja danego samorządu w rankingu.

Trudniej jest uzyskać tak samo wyrównane wyniki w miejscowościach z większą liczbą ludności. Z tego względu miarę *nierówności* skorygowano o zależność z liczbą mieszkańców. Inaczej mówiąc, miara ta bierze pod uwagę to, że w dużych miastach zróżnicowanie uczniów jest większe z powodów nie zawsze zależnych od polityki gminy.

Miara *Postępu* to obliczony specjalnie na potrzeby tego rankingu wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej dla gmin (w skrócie EWD). Miara ta odzwierciedla, jak duży postęp

w gimnazjach uczynili uczniowie niezależnie od ich potencjału po szkole podstawowej. Przykładowo, w gminie A oraz B uczniowie uzyskali podobne wyniki ze sprawdzianu w granicach 20 punktów. Jeśli w gminie A ci sami uczniowie uzyskają na egzaminie gimnazjalnym wynik w granicach 30 punktów, a w gminie B tylko 25 punktów, to w oczywisty sposób postęp uczniów jest wyższy w A. Tę różnicę odzwierciedla edukacyjna wartość dodana, którą można uznać za miarę jakości nauczania w gimnazjach, a więc przez nauczycieli, którzy obecnie w większości dalej nauczają w szkołach podstawowych. Miarę EWD obliczono, zestawiając wyniki gmin ze sprawdzianu szóstoklasisty w latach 2014 – 2016 oraz egzaminu gimnazjalnego w latach 2017 – 2019. Miara ta oszacowana została poprzez model regresji liniowej, w którym oprócz wyników sprawdzianu do przewidywania wyniku egzaminu gimnazjalnego wykorzystano także logarytmy liczby ludności, dochodów własnych gminy w przeliczeniu na mieszkańca oraz stopy bezrobocia rejestrowanego. Wskaźnik EWD został oszacowany jako wystandaryzowana reszta z tej regresji.

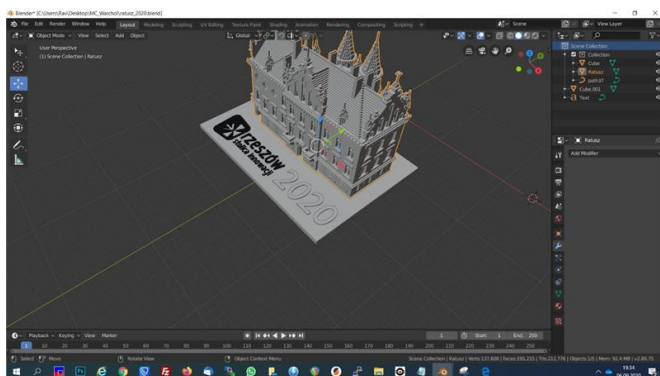


## NAJNOWSZE TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE DLA WSZYSTKICH UCZNIÓW I NAUCZYCIELI

Rzeszów od lat stawia na autonomię szkół oraz osób nimi kierujących. Jest więc nie tylko liderem wzrostu gospodarczego w południowo-wschodniej Polsce, ale także zapewnia znaczny, wyższy niż inne miasta, poziom edukacji. **Rzeszów bezapelacyjnie zwyciężył w rankingu Evidence Institute w kategorii miast powyżej 100 tys. mieszkańców.**

Postawienie się organu prowadzącego w roli podmiotu wspierającego działalność placówek oświatowych pozwoliło na wyzwolenie w dyrektorach, a w konsekwencji nauczycielach, uczniach i ich rodzicach, poczucia sprawczości, zaangażowania i kreatywności oraz stworzyło środowisko pracy otwarte na nowe inicjatywy, innowacje i łamanie schematów. Powszechnym zjawiskiem jest aktywny udział szkół w programach edukacyjnych finansowanych ze środków zewnętrznych, wzbogacających nie tylko bazę dydaktyczną, ale przede wszystkim spektrum możliwości rozwoju uczniów i nauczycieli. Organ prowadzący również regularnie aplikuje o środki na realizację programów edukacyjnych kompleksowo wspierających działalność miejskiej oświaty w wybranych obszarach.

Edukacyjną i wychowawczą rolę szkół wzmacniają realizowane w każdej z nich dodatkowe zajęcia zarówno rozwijające pasje i zainteresowania uczniów, jak i te wyrównujące szanse edukacyjne dzieci z trudnościami. Codziennością są innowacje pedagogiczne w ramach zajęć obowiązkowych, ale także pozalekcyjnych. Szczególnie wyróżnić należy oddziaływania oparte na nowoczesnych technologiach, tj. zajęcia z robotyki, projektowanie, programowanie czy rozwijanie umiejętności technicznych. Tu wsparciem ze strony miasta jest udostępnienie szkołom i uczniom w ramach programu *Innowacyjna edukacja w Rzeszowie* bezpłatnych licencji pakietu *Office365* oraz *Minecraft Education Edition*. Efektem wdrożenia pakietu jest dostęp do nowoczesnych narzędzi informatycznych zarówno w szkole, jak i w domu, zapewnienie bezpiecznej komunikacji elektronicznej pomiędzy nauczycielem, uczniem i jego opiekunami, w tym możliwości elektronicznej multimedialnej pracy grupowej, monitorowanie na bieżąco pracy ucznia oraz jego wyników z możliwością interakcji online między nauczycielem i rodzicami ucznia – w ramach usługi e-wywiadówki. Uruchomiono platformę zdalnego nauczania typu *e-learning*, co umożliwia między innymi udział w zajęciach szkolnych uczniów chorych lub niepełnosprawnych przez Internet. Stworzono dla nauczycieli elektroniczną platformę dziedziczą warsztatów i spotkań podnoszących ich kwalifikacje zawodowe i promujących dobre praktyki. Wdrożono dla uczniów platformę umożliwiającą nauczanie programowania i tworzenia aplikacji. Poszerzeniem tych idei na poziomie międzyszkolnym ma być – będące w fazie tworzenia przy Młodzieżowym Domu Kultury w Rzeszowie – Centrum Minecraft, Robotyki i Druku 3D.



Organ prowadzący stara się ponadto pozytywnie oddziaływać na rozwój dzieci i młodzieży, finansując dodatkową naukę drugiego języka obcego od IV klasy szkoły podstawowej czy naukę języka chińskiego w szkołach ponadpodstawowych (co może mieć niebagatelne znaczenie na współczesnym rynku pracy). Zielone światło zapalone zostało dla tworzenia oddziałów dwujęzycznych w szkołach podstawowych, z możliwością kontynuacji nauki w dwujęzycznym liceum ogólnokształcącym.

Miasto organizuje ponadto – przy udziale prowadzonych przez siebie placówek oraz podmiotów zewnętrznych – kompleksowe wspomaganie szkół i nauczycieli ze szczególnym ukierunkowaniem na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych, a więc takiego połączenia wiedzy, umiejętności i postaw, które są niezbędne dla potrzeb samorealizacji i rozwoju osobistego, aktywnego obywatelstwa, integracji społecznej oraz zatrudnienia.

Baza szkolna w Rzeszowie jest systematycznie modernizowana, aby spełniała jak najwyższe standardy bezpieczeństwa, ale także w zakresie jakości świadczenia usług edukacyjnych, ergonomii i estetyki. W Rzeszowie – w związku z ostatnią reformą oświatową – nie została zlikwidowana żadna szkoła, a całość dotychczasowych zasobów zachowała swoje oświatowe przeznaczenie. Utworzono też nowe jednostki odpowiadające na potrzeby mieszkańców rozwijających się osiedli. Także ze względu na ten aspekt miasto planuje dalsze inwestycje – budowę dwóch samodzielnych przedszkoli i zespołu szkolno-przedszkolnego.